

Martyna Baranowska

Uniwersytet Łódzki

dr hab. Robert Zakrzewski, prof. UŁ

Uniwersytet Łódzki

Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej

Wojciech Małecki

Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej

Ewaluacja konstrukcji wybranych zadań egzaminu maturalnego z chemii w kontekście odpowiedzi uczniowskich

W procesie konstruowania zadań otwartych kluczowe znaczenie ma zapewnienie poprawności merytorycznej, dydaktycznej i pomiarowej zarówno zadań, jak i schematów oceniania. Znanych jest wiele procedur doskonalenia zadań, często odwołujących się do intuicji i doświadczenia autorów. Niestety nie zawsze efekt jest zadowalający. W artykule proponujemy zastosowanie do analizy modelu Ahmeda i Pollitta, opisanego w: *Ahmed and A. Pollitt Evaluating the evidence in assessment, A paper for the 34th Annual Conference of the IAEA, Cambridge 2008* i następujących artykułach tych autorów. Istota modelu polega na wprowadzeniu oryginalnej taksonomii schematów oceniania pozwalającej na kategoryzację odpowiedzi, a następnie na analizę jakościową zadania. Do badania wybrano po dwa zadania z egzaminu maturalnego z chemii z roku 2016 i 2017. Analiza kilkuset rozwiązań uczniowskich w każdym roku pozwoliła zidentyfikować trudności rozwiązujących zadania, a to dało możliwość ustalenia źródeł błędnej wiedzy, niewiedzy, fałszywego rozumienia zjawisk i procesów chemicznych, które stanowiły podstawę zadań.

Metoda, którą przedstawiamy, jest przydatna w pracy nad zadaniami jeszcze przed ich zastosowaniem na egzaminie, jak również do analizy rozwiązań uczniowskich na każdym etapie kształcenia.

Sformułowane wnioski (przedstawione w artykule) pozwolą bardziej efektywnie doskonalić zadania i ich schematy oceniania. Wnioski warto też wykorzystywać w dydaktyce chemii w procesie kształcenia studentów i w pracy z nauczycielami chemii.

