

REGIONALNE I LOKALNE DIAGNOZY EDUKACYJNE

Program konferencji

Wrocław, 21-23 września 2012 r.

KOMITET NAUKOWY

prof. zw. dr hab. Bolesław Niemierko – Przewodniczący
prof. dr hab. Robert Kwaśnica – Rektor Dolnośląskiej Szkoły Wyższej
prof. dr hab. Mirosława Dziemianowicz – Dolnośląska Szkoła Wyższa
prof. dr hab. Bogusława D. Gołębnik – Dolnośląska Szkoła Wyższa
dr Maciej Jakubowski – Ministerstwo Edukacji Narodowej
prof. dr hab. Michał Federowicz – Dyrektor Instytutu Badań Edukacyjnych
prof. dr hab. Roman Dolata – Instytut Badań Edukacyjnych
prof. dr hab. Jarosław Jagieła – Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie
prof. dr hab. Zbigniew Marciniak – Uniwersytet Warszawski
prof. dr hab. Jarosław Górniak – Uniwersytet Jagielloński
prof. dr hab. Leszek Korporowicz – Uniwersytet Jagielloński
dr Henryk Szaleniec – Instytut Badań Edukacyjnych, ZG PTDE
dr Maria Krystyna Szmigel – OKE w Krakowie, ZG PTDE

KOMITET ORGANIZACYJNY

Wojciech Małecki, ZG PTDE – Przewodniczący
dr Maria Krystyna Szmigel – OKE Kraków, ZG PTDE
dr Lucyna Kania – Dolnośląska Szkoła Wyższa
dr Małgorzata Bacia – UMWD – DODN
dr Barbara Laska – OKE Wrocław
Małgorzata Kosińska – Pułka – OKE Wrocław
Anna Zięba – OKE Wrocław
Beata Krywułt-Szczudło – Gimnazjum nr 27 we Wrocławiu
Dorota Sienkiewicz – OKE Wrocław
Monika Brzezicka (sektetarz biura) – OKE Kraków
Grażyna Gawryłow (korekta językowa) – ODE Kraków
Joanna Peter (skład i łamanie) – OKE Kraków, ZG PTDE

ORGANIZATORZY XVIII KONFERENCJI

POLSKIE TOWARZYSTWO DIAGNOSTYKI EDUKACYJNEJ
OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA WE WROCŁAWIU
DOLNOŚLĄSKA SZKOŁA WYŻSZA WE WROCŁAWIU
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

HONOROWY PATRONAT SPRAWUJĄ

KRYSTYNA SZUMILAS – MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ
ALEKSANDER MAREK SKORUPA – WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
RADOSŁAW MOŁOŃ – WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
BEATA PAWŁOWICZ – DOLNOŚLĄSKI KURATOR OŚWIATY

PATRONAT MEDIALNY

GAZETA WROCŁAWSKA

Miejsce konferencji:

**Dolnośląska Szkoła Wyższa
ul. Strzegomska 55
Wrocław**

Wszystkie sesje, przerwy kawowe i posiłki odbywają się na terenie
Dolnośląskiej Szkoły Wyższej

Ramowy program konferencji

Godzina	Piątek 21.09.2012 r.	Sobota 22.09.2012 r.			Niedziela 23.09.2012 r.	
9.00 – 9.30	Rejestracja uczestników - wydawanie materiałów	Sesja A	Sesja D	Sesja E	Sesja B	Sesja C
9.30 – 10.00						
10.00 – 10.30	Otwarcie konferencji	Przerwa kawowa				
10.30 – 11.00	Sesja Plenarna I	Sesja A	Sesja D	Sesja E	Sesja B	Sesja C
11.00 – 11.30						
11.30 – 12.00						
12.00 – 12.30		Przerwa kawowa			Podsumowanie konferencji	
12.30 – 13.00		Dyskusja panelowe (2)	Dyskusja panelowe (3)			
13.00 – 13.30						
13.30 – 15.00		Przerwa obiadowa				
15.00 – 15.30	Sesja Plenarna II	Dyskusja panelowa (4)			Odjazdy uczestników konferencji	
15.30 – 16.00		Przerwa kawowa				
16.00 – 16.30						
16.30 – 17.00		Prezentacja kalkulatora EWD „100”				
17.00 – 17.30	Przerwa kawowa					
17.30 – 18.00	Dyskusja panelowa (1)	Zebranie członków Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej				
18.00 – 18.30						
18.30-19.15	Kolacja	Kolacja				
19.45-20.00	<i>Piosenki ze starej płyty</i> Występ artystyczny pod kierunkiem Krzysztofa Żesławskiego Na koncert zaprasza Młodzież XVII LO im. Agnieszki Osieckiej	Niespodzianki organizatorów				

Sesje:

Sekcja A. Modele psychometryczne

Sekcja B. Ewaluacja w edukacji

Sekcja C. Diagnosta edukacyjny w szkole

Sekcja D. Przedmioty humanistyczne

Sekcja E. Przedmioty matematyczno-przyrodnicze

Dyskusje panelowe:

1) *Czy jest zapotrzebowanie na lokalne diagnozy edukacyjne?*

Cezary Lempa, Krzysztof Bednarek (piątek 17.30-18.30)

2) *Czy zmiana formuły egzaminu gimnazjalnego przyniosła postęp trafności diagnozy edukacyjnej?*

prof. dr hab. Roman Dolata, Tomasz Żółtak (sobota 12.30-13.30)

3) *Czy szkoły o wyższym poziomie nauczania produkują większy kapitał (a) ludzki i (b) społeczny?*

prof. dr hab. Jarosław Górniak, prof. dr hab. S. Walukiewicz, dr hab. M. Groenwald (sobota 12.30-13.30)

4) *Czy należy mówić o niepewności pomiarowej egzaminów zewnętrznych?*

Wojciech Małecki, dr Henryk Szaleniec (sobota 15.00-16.00)

Prezentacja nowego kalkulatora EWD „100” – dr Ewa Stożek

Program szczegółowy: Sesje plenarne i półplenarne

– piątek 21.09.2012 r. Wojciech Małecki, prof. dr hab. Bolesław Niemierko

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	INSTYTUCJA	TEMAT REFERATU
1	dr Maciej Jakubowski	Ministerstwo Edukacji Narodowej	<i>W obronie testomanii, czyli o przydatności i ograniczeniach standaryzowanych testów</i>
2	prof. dr hab. Leszek Korporowicz	Uniwersytet Jagielloński	<i>O stałym potrzebie przełamywania redukcji w pojmowaniu badań ewaluacyjnych w edukacji</i>
3	prof. dr hab. Bolesław Niemierko	Wyższa Szkoła Morska w Gdyni	<i>Jawne i ukryte błędy pomiaru dydaktycznego</i>
4	dr Artur Pokropek Tomasz Żółtak	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Nowe modele jednorocznej EWD</i>
5	dr Henryk Szaleniec	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Możliwości wykorzystania zrównanych wyników egzaminu gimnazjalnego w szkolnej diagnozie</i>
6	prof. dr hab. Jarosław Górniak	Uniwersytet Jagielloński	<i>Edukacja a rozwój Polski – wybrane wyzwania w kontekście wyników projektu badawczego Bilans Kapitału Ludzkiego</i>
7	prof. dr hab. Stanisław Walukiewicz	Instytut Badań Systemowych PAN w Warszawie	<i>Kapitał społeczny w edukacji</i>
8	dr Maria Krystyna Szmigel	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>Waloryzacja edukacyjna województwa małopolskiego na podstawie wyników egzaminacyjnych z przedmiotów ogólnokształcących</i>
9	prof. dr hab. Jarosław Jagieła	Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie	<i>Analiza transakcyjna jako metoda diagnozy pedagogicznej</i>

Sesja A. Modele psychometryczne (dr Ewa Stożek, prof. dr hab. Zbigniew Marciniak)

– sobota 22.09.2012 r.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	INSTYTUCJA	TEMAT REFERATU
1	prof. dr hab. Roman Dolata dr Artur Pokropek	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Czy warto urodzić się w styczniu? Wiek biologiczny a wyniki egzaminacyjne</i>
2	dr Artur Pokropek	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Wielogrupowy Model IRT. Analizy Symulacyjne</i>
3	Aleksandra Jasińska Michał Modzelewski	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Można inaczej. Wykorzystanie IRT do konstrukcji testów osiągnięć szkolnych</i>
4	Anna Hawrot	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Miary dobroci dopasowania pozycji w modelu Rascha, czyli kilka słów o tym, że wybór ma znaczenie</i>
5	Radosław Kaczan dr Piotr Rycielski	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Diagnoza umiejętności dzieci 5-, 6- i 7-letnich za pomocą Testu Umiejętności na Starcie Szkolnym TUnSS</i>
6	Magdalena Grudniewska Bartosz Kondratak	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Zróżnicowane funkcjonowanie zadań w egzaminach zewnętrznych w zależności od płci na przykładzie części matematyczno- -przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego</i>
7	dr Piotr W. Parczewski	Politechnika Koszalińska	<i>Nauczycielskie systemy oceniania jako systemy autopojetyczne. Teoria systemów</i>
8	Jolanta Pisarek Ewelina Jarnutowska	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Wykorzystanie aplikacji komputerowej w badaniach obserwacyjnych w szkołach podstawowych</i>
9	Anna Hawrot	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Wybrane właściwości psychometryczne Skali Samoregulacji w wersji skróconej - abstrakt</i>

Sesja B. Ewaluacja w edukacji (Barbara Laska, Przemysław Majkut)

– niedziela 23.09.2012 r.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	INSTYTUCJA	TEMAT REFERATU
1	dr Sylwia Jaskuła	Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie	<i>Mutualizm ewaluacji i diagnozy edukacyjnej</i>
2	dr Jan Herczyński	Uniwersytet Warszawski	<i>Wskaźniki oświatowe jako narzędzie diagnozy lokalnych systemów oświatowych</i>
3	dr Maria Krystyna Szmigel Anna Rappe	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, Zespół EWD	<i>Przykład diagnozy lokalnej z wykorzystaniem wyników egzaminacyjnych z przedmiotów ogólnokształcących</i>
4	dr inż. Aneta Anna Wiktorzak	Instytut Badań Systemowych PAN w Warszawie, Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	<i>Struktura rynku edukacyjnego</i>
5	Paulina Skórska Maciej Koniewski Przemysław Majkut	UJ, UJ, OKE Kraków	<i>Obiektywność oceny stopnia spełnienia wymagań stawianych przez państwo szkołom w ramach Systemu Ewaluacji Oświaty</i>
6	dr Urszula Opłocka	Szkoła Podstawowa nr 61 we Wrocławiu	<i>Ewaluacja w Turcji i w krajach Unii Europejskiej - spostrzeżenia po wizycie studyjnej</i>
7	dr Roman Dorczak	Instytut Spraw Publicznych, Uniwersytet Jagielloński	<i>Bariery wykorzystania wyników ewaluacji zewnętrznej przez władze oświatowe na poziomie lokalnym</i>
8	Elżbieta Prószyńska	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży	<i>Z doświadczeń Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży ze współpracy z samorządami terytorialnymi</i>
9	Katarzyna Czyżów	Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe	<i>Lepsza szkoła - nowoczesne narzędzie badające postępy ucznia</i>

Sesja C. Diagnosta edukacyjny w szkole (dr Maria Sobczak, dr Grażyna Szyling)

– niedziela 23.09.2012 r.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	INSTYTUCJA	TEMAT REFERATU
1	dr Maria Sobczak	Pracownia Diagnostyki Edukacyjnej TESTY w Lublinie	<i>Model diagnostycznych badań podłużnych dla szkoły podstawowej</i>
2	dr Grażyna Szyling	Uniwersytet Gdański	<i>O "nadwyżce wiedzy" w diagnozowaniu klasy szkolnej</i>
3	Marek Legutko	Ośrodek Diagnostyki Edukacyjnej WSIP	<i>Diagnostyka edukacyjne dla klasy jako organizacji uczącej się</i>
4	dr Teresa Wejner	Wyższa Szkoła Edukacji Zdrowotnej i Nauk Społecznych w Łodzi	<i>Diagnoza psychologiczno-pedagogiczna i jej wpływ na sukces edukacyjny</i>
5	Maria Michłowicz	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>Znaczenie diagnostyki edukacyjnej dla jakości i efektów kształcenia. O wybranych aspektach różnych sposobów diagnozowania potrzeb edukacyjnych na podstawie wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej</i>
7	Jerzy Paczkowski Tamara Kropiowska	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku	<i>Komu potrzebna jest wewnątrzszkolna diagnoza?</i>
8	s. Leokadia Wojciechowska	Niepubliczny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli przy Centrum Jana Pawła II "Nie lękajcie się" w Krakowie	<i>Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły - ocenianie szkolne - refleksje ze szkolnego korytarza</i>
9	dr Ewa Nowel	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	<i>Kapitał szkoły w opiniach nauczycieli powiatu ostrzeszowskiego</i>
10	Maria Sarnecka	Szkoła Podstawowa nr 12 we Wrocławiu	<i>Wybrane problemy diagnostyki na przykładzie programu dla uzdolnionych uczniów kl. III szkoły podstawowej</i>
11	Maciej Meller	Zespół Szkół Katolickich w Gdyni	<i>Wykorzystanie dziennika elektronicznego w analizie wyników nauczania w gimnazjum</i>

Sesja D. Przedmioty humanistyczne (dr Kornelia Rybicka, Małgorzata Szelaġ)

– sobota 22.09.2012 r.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	INSTYTUCJA	TEMAT REFERATU
1	Maria Michłowicz Anna Gruntkowska	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>W poszukiwaniu jednolitego systemu oczekiwań. O wybranych aspektach zmiany w kontekście nowej formuły egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej</i>
2	dr Krzysztof Jurek	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi	<i>Egzamin gimnazjalny z historii. Obserwacje i wnioski</i>
3	dr Henryk Palkij	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>Nowe perspektywy analizy zadań maturalnych z historii i wos - szansa czy zagrożenie</i>
4	Filip Kulon Agata Gajewska-Dyszkiewicz Katarzyna Paczuska	Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Porównanie wyników Europejskiego Badania Kompetencji Językowych i egzaminu gimnazjalnego z języków obcych</i>
5	Mariola Gurgul	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	<i>Obiektywizm egzaminu Goethe - Zertifikat B2. Opinia egzaminatora</i>
6	dr Kornelia Rybicka	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	<i>Rozpoznawanie szkolnego oceniania. Między szkołą a uczelnią</i>
7	dr Wioletta Kozak dr Małgorzata Latoch-Zielińska	Instytut Badań Edukacyjnych; Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie	<i>O interpretacji na egzaminie z języka polskiego. Dylematy polonisty</i>
8	dr Beata Udzik	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	<i>Diagnoza umiejętności tetstotwórczych licealisty</i>
9	Julia Kłoczko	Uniwersytet w Białymstoku	<i>Wykorzystanie diagnozy i terapii logopedycznej do rozwijania procesów poznawczych dziecka i poszerzania wiedzy rodziców</i>
10	Teresa Bułska-Leśniak Dorota Plata	Ośrodek Diagnostyki Edukacyjnej WSIP	<i>Diagnoza jako narzędzie sprawdzania i uczenia</i>
11	dr Monika Szymańska	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Jaworznie	<i>Regionalizmy językowe a zasady oceniania poprawności językowej prac uczniów na egzaminach</i>

Sesja E. Przedmioty matematyczno-przyrodnicze (Ewa Kędracka-Feldman,
Elżbieta Tyralska-Wojtycza) – **sobota 22.09.2012 r.**

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	INSTYTUCJA	TEMAT REFERATU
1	dr hab. Maria Groenwald	Uniwersytet Gdański	<i>Co na płaszczyźnie diagnostyki edukacyjnej łączy Henryka Szałęca z Bruno Latourem i co na to Bolesław Niemierko?</i>
2	Elżbieta Ostaficzuk Grażyna Śleszyńska	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli	<i>Diagnoza umiejętności matematycznych - drogowskaz do indywidualnego rozwoju uczniów</i>
3	Karolina Kołodziej Urszula Mazur	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>Diagnoza dla Strategii oraz Rozumowania i argumentacji na przykładzie egzaminu gimnazjalnego z matematyki</i>
4	Jerzy Matwijko	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>W jakim stopniu uczniowie opanowali umiejętność - Wykorzystywania wiedzy w praktyce? Analiza zadań otwartych z arkusza Sprawdzian 2012</i>
5	Mariola Frontczak Małgorzata Iwanowska Urszula Jankiewicz Beata Wąsowska-Narojczyk	Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno- -Społecznych i Szkoleń	<i>Wykorzystanie wyników sprawdzianów diagnozujących umiejętności matematyczne uczniów</i>
6	Ewa Kędracka-Feldman	Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów	<i>Czy diagnoza edukacyjna może potwierdzić pozytywny związek TIK z jakością kształcenia</i>
7	Anna Nowel-Śmigaj	Politechnika Wrocławska; Instytut Historii Architektury, Sztuki i Techniki	<i>Czy otacza nas przestrzeń?</i>
8	Elżbieta Tyralska-Wojtycza	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie	<i>Nowy egzamin gimnazjalny z przedmiotów przyrodniczych - uwolnione emocje</i>
9	Jagna Hałaczek Irmina Buczek	ZS nr 68 w Warszawie, Instytut Badań Edukacyjnych	<i>Zmiany w egzaminie gimnazjalnym z geografii związane z wprowadzeniem nowej podstawy programowej</i>
10	dr Mariola Tracz	Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie	<i>Diagnoza osiągnięć uczniów z geografii na egzaminie gimnazjalnym-refleksje dla praktyki edukacyjnej</i>

Podsumowanie konferencji (niedziela 12.00-13.00)

Przewodniczący Komitetu Naukowego: Bolesław Niemierko

Obrady w sekcjach	
Sekcja A. Modele psychometryczne	Ewa Stożek Zbigniew Marciniak
Sekcja B. Ewaluacja w edukacji	Barbara Łaska Przemysław Majkut
Sekcja C. Diagnosta edukacyjny w szkole	Maria Sobczak Grażyna Szyling
Sekcja D. Przedmioty humanistyczne	Kornelia Rybicka Małgorzata Szelaąg
Sekcja E. Przedmioty matematyczno-przyrodnicze	Ewa Kędracka Feldman Elżbieta Tyralska Wojtycza
Dyskusje panelowe	
<i>Czy jest zapotrzebowanie na lokalne diagnozy edukacyjne?</i>	Krzysztof Bednarek Cezary Lempa
<i>Czy zmiana formuły egzaminu gimnazjalnego przyniosła postęp trafności diagnozy edukacyjnej?</i>	Roman Dolata Tomasz Żółtak
<i>Czy szkoły o wyższym poziomie nauczania produkują większy kapitał (a) ludzki i (b) społeczny?</i>	Jarosław Górniak Stanisław Walukiewicz
<i>Czy należy mówić o niepewności pomiarowej egzaminów zewnętrznych?</i>	Wojciech Małecki Henryk Szaleniec
Gość specjalny - zaproszenie na kolejną konferencję	