

**dr Maria Krystyna Szmigel**

Okręgowa Komisja w Krakowie  
Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej

**Joanna Peter**

Okręgowa Komisja w Krakowie  
Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej

**Wykorzystanie wyników egzaminów  
do analiz osiągnięć uczniów akademickich prac badawczych  
(warsztaty)**

Intencją zajęcia się tą tematyką jest upowszechnienie wśród pracowników wyższych uczelni, ośrodków doskonalenia i nauczycieli wiedzy o zakresie i dostępności wyników egzaminów ósmoklasisty i maturalnych przeprowadzanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną i osiem okręgowych komisji egzaminacyjnych na zakończenie etapów edukacyjnych. Wyniki tych egzaminów mogą być wykorzystywane zarówno przez szkoły, jak i w procedurze rekrutacyjnej do szkół ponadpodstawowych i studiów wyższych oraz przez organy prowadzące i nadzorujące szkoły.

Zakres, forma oraz metody prezentacji wyników egzaminów zostały wypracowane wspólnie przez wszystkie komisje egzaminacyjne w trakcie realizacji projektu *Wdrożenie Krajowego Systemu Danych Oświatowych (KSDO)*, którego jednym z modułów jest *System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Ogólnokształcące (SIOEO)*. Projekt był realizowany przez Informatyczne Centrum Edukacji i Nauki – Partnera wiodącego, Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie – Partnera merytorycznego oraz IT Systems and Solutions Sp. z o.o.

Jednolicie prezentowane w systemie egzaminacyjnym dane (w tabelach i raportach) dostarczają użytkownikom materiał do wykorzystania w codziennej pracy oraz umożliwiają sprawniejsze przeprowadzanie analiz. Szczególnie trudnym wyzwaniem było właściwe sformułowanie warunków brzegowych i wymagań niezbędnych do właściwego rozumienia zakresu prezentowanych danych. Przy okazji definiowania wymagań udało się zlikwidować różnice między komisjami egzaminacyjnymi w dotychczasowym interpretowaniu poszczególnych kryteriów wyboru danych. Prezentowane materiały zawierają stosowne opisy, tak aby były jasne i czytelne dla odbiorcy. Wyniki egzaminu ósmoklasisty są w tym systemie prezentowane od trzech lat, a maturalne po raz drugi. W dalszym ciągu jednak nie ustają prace nad doskonaleniem ich strony graficznej oraz przyspieszeniem dostępności wszystkich danych dla odbiorców.

W tym roku po raz pierwszy udało się zaprezentować zdającym wszystkie szczegółowe wyniki egzaminacyjne na kilka godzin przed rozdaniem świadectw i dyplomów w szkołach, a zestawienia statystyczne i graficzne prezentacje wyników kilka dni po ogłoszeniu wyników. Prezentowane informacje

o wynikach egzaminów uwzględniają zróżnicowane zakresy danych dla różnych odbiorców, tj. zdających, dyrektorów szkół i nauczycieli, przedstawicieli organów nadzorujących i prowadzących szkoły, a także ogólnie dostępne dane ilościowe (tabelaryczne, CSV, graficzne) i jakościowe.

Zajmując się tym zagadnieniem, od wielu lat mamy przekonanie, że nadal nie ma powszechnej świadomości wśród nauczycieli, że warto zaangażować się w poznanie osiągnięć uczniów, którzy opuścili mury szkoły. Analiza sprawozdań merytorycznych i refleksja nad skutecznością własnych metod pracy z uczniami – w kontekście wyników uzyskanych w innych klasach czy szkołach pracujących w podobnych warunkach społeczno-kulturowych – powinna prowadzić do wniosków organizacyjno-dydaktycznych stosowanych w pracy z kolejnymi rocznikami uczniów, co z kolei ma wpływać na jeszcze skuteczniejszą pracę z uczniami.

Egzaminy należą do zdarzeń powtarzalnych, a system egzaminacyjny posługuje się statystyką, dlatego należałoby dążyć do tego, aby w szkołach były grupy nauczycieli, które opanowały umiejętność analizy danych, wnioskowania statystycznego, strategie ewaluacyjne w zakresie oceniania przedmiotowego oraz studiowania sprawozdań z wyników egzaminów i formułowania wniosków. Takich umiejętności nauczyciele nie wynoszą jednak z uczelni, które mają ich przygotować do zawodu. Tylko najambitniejsi nauczyciele podejmują studia podyplomowe z zakresu diagnostyki edukacyjnej lub kończą kursy z zakresu pomiaru dydaktycznego.

Na podstawie analiz wyników uczniów można ocenić jeden z najważniejszych efektów pracy szkoły. Badanie tego aspektu należy wyłącznie do nauczycieli i kierownictwa szkół, którzy znają wszelkie kontekstowe uwarunkowania osiągniętych podczas egzaminów rezultatów. W analizach można wskazać różne czynniki, które wpływają na efekty kształcenia, a następnie zdecydować, nad którymi można pracować, a na które wpływ nauczycieli jest ograniczony.

Poszczególne działania, które zostaną wykonane podczas interpretacji wyników, dają obraz pracy szkoły z różnych perspektyw. W tym celu w sposób przejrzysty można na przykład zapisać je w tabeli, wskazując na mocne i słabe strony pracy szkoły oraz możliwości jej rozwoju lub zagrożenia stagnacją. Tego typu zestawienia są często wykorzystywane w ocenie przedsiębiorstw – nazywa się je analizami SWOT<sup>1</sup>.

W trakcie warsztatów uczestnicy będą mogli poznać sposoby prezentacji danych o wynikach, zakresy danych oraz przykłady pytań, na które warto szukać odpowiedzi podczas prowadzonych analiz. Pokażemy przykładowe arkusze egzaminacyjne i zasady oceniania. Dla ułatwienia odbioru w Aneksie w tabelach 1 i 2 wymieniamy głównych odbiorców wyników egzaminów i zakresy danych oraz przykłady obrazów ilustrujących wyniki indywidualne, wyniki zbiorcze, wyniki szczegółowe, statystyki i sprawozdania.

---

<sup>1</sup> S (*Strengths*) – mocne strony, W (*Weaknesses*) – słabe strony, O (*Opportunities*) – szanse, T (*Threats*) – zagrożenia.

Informacje pozyskane dzięki analizom wyników egzaminacyjnych w połączeniu z tymi, które są dostępne tylko z poziomu szkoły, pozwolą na szybsze reagowanie oraz przygotowanie skuteczniejszych strategii nauczania w dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości szkolnej. Przyjrzenie się szkole z różnych perspektyw – odleglejszej, bardziej porównawczej oraz bliższej, ujawniającej to, co indywidualne – stworzy pełniejszy obraz szkoły i może stanowić dobry punkt wyjścia do świadomego budowania coraz lepszego środowiska dydaktycznego. Oczywiście w rozważaniach dotyczących wyników szkoły i uczniów należy mieć na uwadze, jak różne role i cele mają ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne<sup>2</sup>, aby nadać im odpowiednią rangę i właściwie formułować wnioski do dalszej pracy.

Dzięki materiałom dostępnym w serwisach dedykowanych oraz na stronach internetowych okręgowych komisji egzaminacyjnych szkoły mogą prowadzić nawet wieloletnią analizę, np. dotyczącą najlepiej i najsłabiej opanowanych przez uczniów czynności i umiejętności. Tym samym starać się wykorzystywać przykłady dobrych praktyk lub korygować działania nieprzynoszące oczekiwanego efektu.

Wiedza dotycząca osiągnięć uczniów jest nierozzerwalnie związana z nauczycielami, dlatego nie może powstawać bez ich udziału. Nauczyciele powinni i muszą analizować efekty własnej pracy. Udostępniane materiały stanowią nieocenione źródło obiektywnych informacji na temat osiągnięć uczniów. Zaangażowany, uważny nauczyciel może odnaleźć w nich wiele wskazówek, które pomogą doskonalic własny warsztat.

Prace egzaminacyjne zdających w formie zanonimizowanej są udostępniane nauczycielom akademickim prowadzącym badania nad osiągnięciami uczniów lub kierującymi badaniami prowadzonymi przez studentów. Warto pamiętać, że komisje egzaminacyjne przechowują prace egzaminacyjne zdających przez 6 miesięcy od daty przekazania wyników, a potem zachowują niewielką ich losową próbę przez lata.

## Bibliografia

- Dolata R., Jasińska-Maciążek A., Smulczyk M., Stelmach J., *Ostrołęckie obserwatorium oświatowe- badania edukacyjne wspierające politykę lokalną*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2021.
- Niemierko B., *Diagnostyka edukacyjna*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021.
- Peter J., *System oceniania. Różnice między ocenianiem wewnątrzszkolnym a zewnętrznym*, „Hejnał Oświatowy” 2014, nr 8–9/135.
- Piróg D., Świętek A., *Ewaluacja w kształceniu geograficznym: ujęcie teoretyczne oraz aplikacyjne*, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2021.

---

<sup>2</sup> Por. J. Peter, *System oceniania. Różnice między ocenianiem wewnątrzszkolnym a zewnętrznym*, „Hejnał Oświatowy” 2014, nr 8–9/135, s. 28.

- Kuźniak-Stankowska M., *Projekt „Integracja baz danych systemu oświaty”* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel (red.), XV Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej – *Znaczenie diagnostyki edukacyjnej dla procesu kształcenia*, PTDE, Kraków 2019.
- Kuźniak-Stankowska M., *Zintegrowanie danych oświatowych w Krajowym Systemie Danych Oświatowych (KSDO)* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel (red.), *Zdalna i bezpośrednia diagnostyka edukacyjna*, PTDE, Kraków 2021.
- Szmigel M.K., *Porozmawiajmy o wynikach egzaminów zewnętrznych w szkole* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel (red.), VI Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej – *Teoria i praktyka ocenia- nia zewnętrznego*, Kraków 2001.
- Szmigel M.K., *Treściowe znaczenie wyniku egzaminacyjnego ucznia i szkoły na przykładzie sprawdzianu w 2004 r.* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel (red.), X Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej – *Diagnostyka edukacyjna. Standardy wymagań i normy testowe w diagnostyce edukacyjnej*, Kraków 2004.
- Szmigel M.K., *O trudnościach i odpowiedzialności za komunikowanie wyników egzaminu ma- turalnego* [w:] B. Niemierko, M. Groenwald (red.), XI Konferencja Diagnostyki Edukacyj- nej – *Holistyczne i analityczne metody diagnostyki edukacyjnej – perspektywy informatyczne egzaminów szkolnych*, Gdańsk 2005.
- Szmigel M.K., *Uczenie się w opiniach uczniów szkół ponadgimnazjalnych* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel [red.], XIII Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej – *Uczenie się i egzamin w oczach uczniów*, Łomża 2008.
- Szmigel M.K., *Matematyka na egzaminie maturalnym w kontekście wyników gimnazjalnych. Wy- korzystanie edukacyjnej wartości dodanej w lokalnej polityce oświatowej* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel (red.), XIV Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej – *Uczenie się i egzamin w oczach nauczycieli*, Opole 2008.
- Szmigel M.K., Rappe A., *Przykład diagnozy lokalnej z wykorzystaniem wyników egzaminacyjnych z przedmiotów ogólnokształcących* [w:] B. Niemierko, M.K. Szmigel (red.), XVIII Konferen- cja Diagnostyki Edukacyjnej – *Regionalne i lokalne diagnozy edukacyjne*, Wrocław 2012.
- Szaleniec H., *Jak komunikować uczniom wyniki egzaminów*, Biblioteczka Dobrego Nauczyciela, WSiP, Warszawa 2004.
- Szaleniec H., *Zanim Twój uczeń zasiądą do matury*, Biblioteczka Dobrego Nauczyciela, WSiP, Warszawa 2005.

## ANEKS

Tabela 1. Odbiorcy wyników egzaminów i zakresy danych

	Odbiorcy wyników	Gdzie można zobaczyć wyniki i zakresy danych
1.	<p><u>Absolwenci szkół</u> (ósmoklasiści, maturzyści)</p> <p>Przykład 1. Aneks</p>	<p>ZIU (Zintegrowany Interfejs Użytkownika)</p> <p>Zdający otrzymuje hasło od dyrektora szkoły lub loguje się profilem zaufanym.</p> <p>Zakres:</p> <p>Wyniki procentowe za poszczególne egzaminy.</p> <p>Wyniki punktacji za każde zadanie.</p> <p>W zadaniach zamkniętych podana poprawna odpowiedź dla wersji arkusza, którą rozwiązywał zdający.</p>
2.	<p><u>Dyrektorzy szkół/</u> nauczyciele</p> <p>Przykład 2. Aneks</p>	<p>SIOEO. Zakładka <i>Wyniki</i></p> <p><u>Wykaz wyników dla każdego ucznia</u> (PDF, CSV – punkty, dystraktory)</p> <p>wyniki zbiorcze</p> <p>wyniki szczegółowe</p> <p>statystyki</p> <p><u>Wyniki indywidualne</u> (procentowe) dla każdego ucznia oraz odpowiadający im rezultat w skali znormalizowanej (centylowej).</p> <p>Wyniki indywidualne uczniów za każde zadanie według przedmiotów i typów arkuszy.</p> <p><u>Graficzne prezentacje podstawowych miar statystycznych</u> w szkole, klasach na tle wyników w gminie, powiecie, województwie, kraju oraz rozkłady wyników w szkołach i klasach w skali <i>standardowej dziewiątki</i>.</p> <p><u>Graficzne porównawcze wykresy</u> wykonania zadań przez uczniów z każdego przedmiotu w klasie, szkole, kraju.</p> <p>Zestawienie tabelaryczne punktacji za każde zadanie, w tym wybranych odpowiedzi w zadaniach zamkniętych.</p>
3.	<p><u>Publicznie dostępne</u> <u>informacje</u></p> <p>Przykład 3. Aneks</p>	<p>Na stronach internetowych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych.</p> <p><u>Interaktywne mapy</u> prezentujące terytorialne zróżnicowanie wyników egzaminów według typów egzaminów (egzamin ósmoklasisty i egzamin maturalny) i przedmiotów egzaminacyjnych według województw, powiatów, gmin.</p> <p><u>Interaktywne wykresy średnich wyników oraz pliki CSV</u> umożliwiające import danych do Excela lub innego programu pozwalającego na dalsze prace analityczne (liczba zadających, średnie wyniki).</p> <p>Dostępne są wyniki w pliku Excel wg szkół, powiatów, a w przypadku egzaminów ósmoklasisty także gmin.</p>

	Odbiorcy wyników	Gdzie można zobaczyć wyniki i zakresy danych
4.	<p><u>Publicznie dostępne informacje</u> prezentujące sumaryczne wyniki egzaminów w szkołach.</p> <p>Przykład 6. Aneks</p>	<p>Na stronach okręgowych komisji egzaminacyjnych zestawienia <u>wyników egzaminów ósmoklasistów</u> w pliku Excel obejmują liczbę przystępujących do każdego egzaminu oraz takie miary statystyczne, jak: średni wynik w procentach, odchylenie standardowe, modalna i mediana.</p> <p>Dane o szkołach zawierają RSPO, a także rozszerzoną informację o lokalizacji szkoły: adres, gmina, powiat, województwo (TERYT); rodzaj placówki: dla młodzieży, dla dorosłych; czy publiczna (tak, nie).</p> <p><u>Zestawienia wyników egzaminów maturalnych</u> obejmują (dane o szkołach (jw.) w pliku Excel oraz liczbę uczniów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych, zdawalność egzaminów ogółem, średni wynik z poszczególnych przedmiotów w procentach i odpowiadający im stopień w znormalizowanej skali <i>standardowej dziewiątki</i>.</p>

Tabela 2. Sprawozdania merytoryczne z egzaminów ósmoklasisty i maturalnego

1	<p><u>Publicznie dostępne</u> prezentacje PowerPoint – ogólnopolskie wyniki egzaminów ósmoklasisty i maturalnych</p> <p>Przykład 8. Aneks</p>	<p>Strony internetowe Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (<a href="http://www.cke.gov.pl">www.cke.gov.pl</a>) i okręgowych komisji egzaminacyjnych</p> <p>Graficzne zestawienia danych organizacyjnych związanych z przeprowadzonymi egzaminami i wynikami egzaminów.</p>
2	<p><u>Publicznie dostępne</u> sprawozdania merytoryczne przedmiotowe z egzaminów ósmoklasisty i egzaminów maturalnych w ujęciu ogólnopolskim i wojewódzkim</p> <p>Przykład 9. Aneks</p>	<p>Strony internetowe Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (<a href="http://www.cke.gov.pl">www.cke.gov.pl</a>) i okręgowych komisji egzaminacyjnych zawierają informacje organizacyjne i merytoryczne ze wskazaniem najlepiej i najslabiej opanowanych treści przedmiotowych i umiejętności, w kontekście obowiązującej podstawy programowej. Sprawozdania na stronie internetowej CKE zawierają przykłady odpowiedzi zdających, komentarze egzaminatorów oraz wskazówki dydaktyczne dla nauczycieli.</p> <p>Sprawozdania na stronach okręgowych komisji ograniczają się do zestawień wyników i rozkładów wyników dla województw objętych działaniem komisji egzaminacyjnych.</p>

**Tabela 3. Przykłady pytań, których listę można sukcesywnie uzupełniać**

<p>W szkole</p>	<p>Którzy uczniowie w naszej szkole zdali najlepiej egzaminy?          Czy tego właśnie mogliśmy się spodziewać, czy jest to raczej miła niespodzianka?          Jakie kontekstowe uwarunkowania mogły przyczynić się do tego sukcesu?          Czy średni wynik w naszej szkole, np. z języka polskiego, matematyki lub języka obcego, jest dla społeczności szkolnej satysfakcjonujący? (Zbliżony do wyniku w gminie, powiecie, wyższy od średniego wyniku w Polsce).          Jakie kontekstowe uwarunkowania potwierdzają własną ocenę tego rezultatu?          Czy średnie wyniki uczniów w klasach różnią się znacznie?          Z której z klas uczniowie uzyskali najwyższe/najniższe wyniki?          Jakie kontekstowe uwarunkowania tłumaczą występowanie zauważonego zróżnicowania?          Czy w naszej szkole istnieją warunki do uzyskania wysokich osiągnięć przez uczniów? Które informacje mogłyby stanowić potwierdzenie tego faktu? (np. procentowy udział uczniów z wynikami 7, 8, 9 stopnia skali <i>standardowej dziewiątki</i> zbliżony do procentowego udziału uczniów w Polsce lub wyższy).          Które zadania, np. z matematyki, języka polskiego, języka angielskiego, okazały się najtrudniejsze dla uczniów w szkole?          Czy te same zadania okazały się podobnie trudne dla uczniów w Polsce/województwie/gminie?          Jakie umiejętności sprawdzane były tymi zadaniami?          Czy uczniowie bezpośrednio po egzaminie mieli okazję do przekazania informacji swoim nauczycielom, jakie trudności napotkali podczas rozwiązywania zadań?          Czy wykonanie zadań, np. z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki, różni się między klasami?          Jakie kontekstowe uwarunkowania tłumaczą występowanie tego zróżnicowania?</p>
<p>Organy prowadzące (JST)</p>	<p>Jaki średni wynik uzyskali nasi ósmoklasiści z języka polskiego, matematyki czy języków obcych?          Czy rezultat uczniów naszej gminy/powiatu na tle średnich wyników innych JST pracujących w podobnych warunkach społeczno-kulturowych/ lokalizacyjnych daje powody do zadowolenia/satysfakcji?          Czy wyniki uczniów uzyskane w szkołach są porównywalne?          W której szkole uzyskano najwyższe/najniższe średnie wyniki z matematyki, z języka polskiego, języka obcego?          Jakie kontekstowe uwarunkowania tłumaczą występowanie zauważonego zróżnicowania?</p>



Organy nadzorujące (KO)	<p>Jaką zdawalność egzaminu maturalnego uzyskali zdający w naszym województwie?</p> <p>Ilu ze zdających ma jeszcze możliwość przystąpienia do egzaminu poprawkowego?</p> <p>Jaką zdawalność egzaminu maturalnego uzyskali zdający w poszczególnych powiatach?</p> <p>Czy istnieją takie powiaty, w których rezultat egzaminu maturalnego z języka polskiego/matematyki/języka angielskiego jest znacznie wyższy niż średni w województwie lub znacznie niższy?</p> <p>Jakie kontekstowe uwarunkowania mogą tłumaczyć to zróżnicowanie?</p> <p>Czy w naszym województwie znajdują się szkoły, w których uczniowie uzyskali zdecydowanie wyższe wyniki niż w innych?</p> <p>W których szkołach w województwie uczniowie uzyskali najwyższe wyniki na poziomie rozszerzonym, np. z matematyki, biologii, chemii, geografii, historii?</p> <p>Czy istnieją dowody, że nauczyciele znają sprawozdania merytoryczne z wyników egzaminów?</p> <p>Czy istnieją dowody, że nauczyciele znają wyniki egzaminów swoich uczniów i formułują systematycznie wnioski do pracy z kolejnymi rocznikami uczniów?</p>
-------------------------	---

**Przykłady prezentacji wyników omawianych podczas warsztatów**

The screenshot shows a website titled 'Informacja o wynikach egzaminu' (Information about exam results). It features a navigation bar with 'ZIU' and 'WYNIKI' buttons. The main content area includes a message: 'Zdający otrzyma dostęp do wyników z każdego przedmiotu.' (Candidates will have access to results for each subject). Below this is the 'wyniki.edu.pl' logo. To the right, there is a table of 'Wyniki ogólne' (General results) for the 'Egzamin maturalny' (Matura exam).

Przedmiot	Wynik
język polski (poziom podstawowy)	92%
język polski (poziom rozszerzony)	84%
matematyka (poziom podstawowy)	87%
język angielski (poziom podstawowy)	94%
język angielski (poziom rozszerzony)	90%
matematyka (poziom rozszerzony)	72%

At the bottom left, there are logos for ICZIN ZIU, ICB, ITSS, and the Centralna Komisja Egzaminacyjna. At the bottom right, there is a logo for the Ministry of Education and Science.

B02 - Imię i nazwisko PESEL:	
filozofia poziom rozszerzony	Laureat
historia poziom rozszerzony	98%
język angielski poziom podstawowy	96%
język angielski poziom rozszerzony	90%
język polski poziom podstawowy	91%
język polski poziom rozszerzony	95%
matematyka poziom podstawowy	87%



### Wstępna informacja o wynikach egzaminu maturalnego w 2022 roku

wtorek, 05-07-2022 godz. 10:30 Odślon 583

Szanowni Państwo,  
przekazujemy wstępną informację o wynikach egzaminu maturalnego w 2022 roku:

- województwo lubelskie
- województwo małopolskie
- województwo podkarpackie
- wyniki ogólnopolskie
- wyniki ogólnopolskie - prezentacja
- Wyniki egzaminu maturalnego w 2022 roku w powiatach
- Wyniki egzaminu maturalnego w 2022 roku w szkołach
- Mapa z wynikami egzaminu maturalnego

**EGZAMIN MATURALNY 2022 | Terminy**

Termin główny		Termin dodatkowy											
MAY 2022	25 26 27 28 29 30 31	CZE 2022	25 26 27 28 29 30 31										
2	3	4	5	6	7	8	6	7	8	9	10	11	12
9	10	11	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	19
16	17	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26
23	24	25	26	27	28	29	27	28	29	30	31		
30	31												

**Arkusze egzaminacyjne**

Ogółem do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w terminie głównym (w maju 2022 r.) przygotowano:

- 368 różnego rodzaju arkuszy (do 24 przedmiotów)
- 60 różnego rodzaju płyt (egzamin z języków obcych nowożytnych, informatyki, historii muzyki).

**Wstępne informacje o wynikach egzaminu maturalnego przeprowadzonego w terminie głównym (w maju) 2022 r.**

Rodzaj dokumentu: **Wstępne informacje o wynikach egzaminu maturalnego przeprowadzonego w terminie głównym (w maju) 2022 r.**

Egzamin: **Egzamin maturalny**

Przedmiot: **Wszystkie przedmioty**

Termin egzaminu: **Termin główny – maj 2022 r.**

Data wydania dokumentu: **5 lipca 2022 r.**

Wynik średni w szkole na tle wyników w gminie, powiecie, województwie, kraju oraz liczba zdających, mediana, odchylenie standardowe i średni wynik w procentach  
Rozkład wyników w szkole w skali standardowej dziewiątki



