

**Marek Legutko**

PCG Academia

## **Przypadek serwisu internetowego naszeszkoly.krakow.pl**

### **Wstęp**

W 2015 roku z inicjatywy Samorządu Krakowa uruchomiono serwis internetowy [nasheszkoly.krakow.pl](http://nasheszkoly.krakow.pl) prezentujący krakowskie szkoły. Katarzyna Król, zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu, w przesłaniu do mieszkańców Krakowa informowała:

To pierwsza w kraju próba zebrania w jednym miejscu informacji o mocnych stronach szkół, o efektach ich pracy, warunkach. Dyrektorzy szkół mogą dodać swoje informacje. Jest też miejsce na informację od rodziców.

Wykonawca serwisu, firma Librus, wskazuje na to, że:

Dzięki wdrożeniu portalu wszystkie placówki oświatowe mają szansę opowiedzenia o sobie – swoich mocnych stronach, misji oraz wartościach. Społeczność lokalna zyskuje łatwy dostęp do rzetelnych informacji dot. systemu edukacji. Samorząd zaś ma możliwość transparentnej komunikacji z mieszkańcami i zyskuje doskonałe narzędzie monitorowania jakości pracy placówek. Portal jest również profesjonalnym narzędziem zapewniającym Rodzicom rzetelne informacje podczas procesu wyboru szkoły na kolejnym etapie edukacyjnym.

Na przypadek serwisu [nasheszkoly.krakow.pl](http://nasheszkoly.krakow.pl) można spojrzeć z różnych perspektyw. Na pewno jest to interesująca próba wprowadzenia w przestrzeni publicznej standardu opisu oświatowych usług publicznych. Wprowadzenie standardu może służyć usprawnieniu świadczenia tych usług. Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych to jeden z kierunków interwencji Strategii Sprawne Państwo 2020. W strategię tę wpisuje się powstający właśnie System Monitorowania Usług Publicznych (SMUP). Wdrażaniu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji ma służyć internetowa platforma do monitorowania efektów kształcenia formalnego. Dla wymienionych tu inicjatyw serwis [nasheszkoly.krakow.pl](http://nasheszkoly.krakow.pl) może być interesującym studium przypadku.

Ważną perspektywą analizy danych, wskaźników prezentowanych w serwisie [nasheszkoly.krakow.pl](http://nasheszkoly.krakow.pl) są potrzeby diagnostyki edukacyjnej. Istotne jest pytanie o relacje zewnętrznych i wewnętrznych zasobów danych.

Powstanie serwisu [nasheszkoly.krakow.pl](http://nasheszkoly.krakow.pl) zostało poprzedzone analizą istniejących praktyk dotyczących zawartości stron internetowych krakowskich szkół. Inspirująca była analiza amerykańskich raportów o szkołach (np. [illinoisreportcard.com](http://illinoisreportcard.com)). Perspektywa etapów budowy koncepcji serwisu o szkołach może też być interesująca.

W artykule w sposób z konieczności skrótowy prezentowane są refleksje nawiązujące do powyższych perspektyw.

## W poszukiwaniu standardu dla różnorodności

W roku 2014 przeprowadzono analizę zawartości stron internetowych 335 samorządowych i prowadzonych przez inne organy krakowskich szkół dla młodzieży. Osobno analizowano prezentacje internetowe 85 krakowskich szkół specjalnych, przyszpitalnych i dla dorosłych.

W raporcie z analizy napisano, że strony internetowe krakowskich szkół w roku 2014 odgrywały w dużej mierze rolę tablic ogłoszeń z informacjami o szkolnych wydarzeniach. Poprzez strony szkół można było nieraz poznać ich klimat, styl, charakterystykę. W różnym stopniu informowano o wizji i misji szkoły, o ofercie i wymaganiach, o wynikach obowiązkowych egzaminów, raportach z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej, podstawowych statystykach takich jak liczba uczniów, frekwencja, czas otwarcia świetlicy szkolnej. W tej sytuacji trudno było znaleźć wspólny internetowy mianownik, zbiór kompletnych zestawów informacji o szkołach otwierający możliwość analizy danych w celu zrozumienia i zoptymalizowania procesu uczenia się i środowiska (szkoły), w którym ten proces zachodzi.

Analiza zawartości stron internetowych krakowskich szkół zaowocowała opracowaniem propozycji internetowego szablonu (standardu) informacji o krakowskich szkołach, ich ofercie, mocnych stronach, projektach, efektach pracy, warunkach, bazie. Założono możliwość odnoszenia informacji o szkole do grupy szkół podobnych pod względem lokalizacji, wielkości, rodzaju organu prowadzącego. Zaproponowano prezentacje danych w perspektywie kilkuletniej. Przyjęto, że będzie można skorzystać z zewnętrznych baz danych, w których gromadzone są informacje o krakowskich szkołach, i ograniczyć liczbę danych pozyskiwanych od dyrektora szkoły. Dotyczy to baz danych SIO, wyników egzaminów zewnętrznych, raportów z zewnętrznej ewaluacji, wyników wojewódzkich konkursów, zawodów i turniejów. W serwisie [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl), realizującym powyższe założenia, dane z różnych baz prezentowane są w jednym miejscu, co poza przydatnością dla użytkowników serwisu ułatwić może prowadzenie analiz diagnostyki edukacyjnej.

Praca nad określeniem standardu jest jednym z fundamentów usprawnienia świadczenia usług publicznych, a do takich z pewnością należy oświata. Określenie „standardu dla różnorodności” jest konieczne wobec zderzenia się dwóch tendencji: centralizmu – uzasadnianego dbałością o efektywność i równy dostęp do usług oświatowych za publiczne pieniądze i decentralizacji – wynikającej z potrzeby uwzględniania lokalnych uwarunkowań, tradycji i zasobów, związanej z tym, że oświata to zadanie własne lokalnych samorządów.

Bez przyjęcia standardu opisu, bez uzgodnionej listy wskaźników trudno o analizy będące bazą do diagnozy edukacyjnej, trudno strategicznie zarządzać procesami oświatowymi na różnych szczeblach. Dotyczy to przede wszystkim samorządów lokalnych. Standardy opisu mogą mieć źródło centralne, mogą też powstawać lokalnie i – po sprawdzeniu w działaniu – być wykorzystywane szerzej jako dobra praktyka. W serwisie [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl) obok „centralnych” wskaźników EWD są opisy „lokalne” rozwoju potencjału uczniów.

## **Praca krakowskich szkół w zwierciadle WWW**

Dziś każda szkoła stara się być online z kandydatami, uczniami i ich rodzicami. Na swoich stronach internetowych szkoły na bieżąco informują o swoich sprawach, w wybrany przez siebie sposób, w swoim stylu. Różnorodność doboru treści i sposobu ich prezentacji utrudnia wybór szkoły, zmusza do sięgania po inne źródła informacji. Nie ma zgody co do „obowiązkowego” zestawu treści i miejsca ich prezentacji. Trudno czasem odszukać dane teleadresowe szkoły, nazwisko dyrektora, liczbę uczniów. Nie wszystkie szkoły udostępniają na swojej stronie statut, regulaminy, procedury. Są za to szkoły, które wykorzystują swoje strony do informacji o zastępstwach i zmianach w rozkładzie lekcji. Nie zawsze jest jasne, kto jest adresatem informacji na stronie, nie ma wyróżnionej strefy kandydata, ucznia, rodzica, nauczyciela.

W 2014 roku 73% krakowskich szkół (78% szkół samorządowych) wyraźnie wskazywało adresatów informacji na swoich stronach internetowych (kandydaci, uczniowie szkoły i ich rodzice). Tylko 35% szkół (29% samorządowych) prezentowało na swojej stronie internetowej informacje o uzgodnionej w społeczności szkolnej wizji i misji. Informacja o wizji i misji jest bardzo istotna w zrozumieniu szkoły, identyfikacji i budowy tożsamości społeczności szkolnej. Opis atutów szkoły, argumenty za wyborem akurat tej szkoły można było znaleźć na stronach 56% szkół (59% samorządowych). Tylko 16% szkół (15% samorządowych) wskazywało wyniki egzaminów (w tym EWD) jako mocną stronę. Część szkół poprzestawała tylko na podaniu miejsca w rankingu, część komentowała swoje wyniki.

Co czwarta krakowska szkoła (30% szkół samorządowych) informowała na swojej stronie o wymaganiach przedmiotowych (kryteriach wewnątrzszkolnego oceniania). 30% szkół (37% samorządowych) publikowało informacje o wymaganiach egzaminacyjnych (kryteriach zewnętrznego oceniania). Informacje o wymaganiach, obowiązujących programach miały w niektórych szkołach charakter dokumentu wewnętrznego.

Tylko co czwarta szkoła (co piąta samorządowa) informowała o swoich wynikach egzaminów zewnętrznych. Uczniowie i ich rodzice mieli dostęp do prowadzonego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie serwisu z indywidualnymi wynikami. Dyrektorzy szkół mieli dostęp w serwisie OKE do całej palety informacji o wynikach szkoły, udostępniali je swoim nauczycielom, wyniki te – jak deklarowano – poddawano wewnątrzszkolnej analizie. Niestety raporty z tej analizy nie były publikowane. Publikacja wyników egzaminów zewnętrznych mogła pomóc kandydatom, uczniom i ich rodzicom w poznaniu specjalizacji szkoły (np. nauki przyrodnicze). Szkoły najczęściej poprzestawały na publikacji średnich wyników – 18% (13% szkół samorządowych) lub pozycji staninowej wyniku szkoły (10% szkół).

W 2014 roku 76% krakowskich szkół (86% samorządowych) informowało na swojej stronie internetowej o osiągnięciach w konkursach, zaangażowaniu w projektach i akcjach. Powtarzalność sukcesów w kolejnych latach w określonych konkursach, zawodach czy turniejach, zaangażowanie w określony typ projektów mogły wskazywać na specjalizację szkoły, na jej atuty.

W roku 2014 tylko co dziesiąta szkoła informowała na swojej stronie internetowej o wynikach ewaluacji (do roku 2014 w 60% krakowskich szkół przeprowadzono ewaluację zewnętrzną). W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej (najnowsze z 6 sierpnia 2015 roku) sformułowano wymagania wobec szkół, których spełnianie badają zewnętrzni ewaluatorzy. Wymagania te wyznaczają pożądany stan w systemie oświaty, pokazując jego, uznane za kluczowe, cele i zadania. Dlatego ich prezentacja na stronie szkoły jest ważna. Raporty z ewaluacji są publikowane w serwisie npseo.pl.

W raporcie z analizy zawartości stron internetowych krakowskich szkół w roku 2014 rekomendowano ustalenie „obowiązkowego” zestawu oświatowych wskaźników odniesienia pomocnych w porównaniu sytuacji, warunków i efektów pracy szkół (grupy szkół danej dzielnicy, szkół podobnej wielkości, podobnego typu organu prowadzącego).

W unijnym projekcie systemowym „Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym” realizowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Warszawskim (publikacja Jana Herczyńskiego *Wskaźniki oświatowe*, tom 6 Biblioteczki Oświaty Samorządowej, ICM 2012) zaproponowano zestaw 24 wskaźników, takich jak: przeciętna liczba uczniów w oddziale klasowym, liczba uczniów przypadających na jeden przeliczeniowy etat nauczycielski, procent uczniów objętych nauczaniem indywidualnym, procent uczniów korzystających z dofinansowanego lub refundowanego obiadu.

„Gotowe” wskaźniki odniesienia można znaleźć w raportach OKE i w materiałach udostępnianych szkołom przez OKE (np. pozycja staninowa wyniku szkoły). Wskaźniki można „wydobyć” z danych SIO (m.in. dotyczące stopnia awansu zawodowego nauczycieli). Można również znaleźć informacje o zaangażowaniu szkoły, nauczycieli, uczniów w projekty, laureatach konkursów, zawodów i turniejów. Określenie zestawu obserwowanych wskaźników to obowiązkowy etap pracy nad przygotowaniem systemu monitorowania usług publicznych.

### **System Monitorowania Usług Publicznych *ante portas***

Departament Administracji Publicznej MSWiA prowadzi prace nad projektem Systemu Monitorowania Usług Publicznych, który docelowo ma też obejmować usługi oświatowe. W diagnozie sytuacji ([administracja.mswia.gov.pl/adm/projekty-ue](http://administracja.mswia.gov.pl/adm/projekty-ue)) czytamy, że:

[...] obecnie w Polsce nie wypracowano spójnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych, który umożliwiałby każdemu obywatelowi uzyskanie dostępu do informacji o poziomie ich świadczenia. Nie istnieje też krajowa baza standardów świadczenia usług publicznych, która zawierałaby minimalne wartości wskaźników odnoszących się do jakości, dostępności czy oczekiwanej efektywności świadczenia usług publicznych. Tym samym podmioty publiczne odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych nie mają dostępu do spójnego narzędzia monitorowania usług publicznych, które dostarczało by informacji niezbędnych do podejmowania decyzji i pomiaru ich efektów.

W ramach unijnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (Działanie 2.10) planowana jest integracja baz danych systemu oświaty. Celem projektu jest stworzenie spójnego systemu informatycznego, który umożliwi wymianę danych pomiędzy wieloma systemami, eliminując wielokrotne wprowadzanie tożsamyh danych w oświatowych bazach. Głównym systemem, z którym będą powiązane inne bazy, jest System Informacji Oświatowej.

W ramach unijnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (Działanie 2.13) Instytut Badań Edukacyjnych realizuje zadanie polegające na przygotowaniu ogólnodostępnego serwisu internetowego wspierającego samorządy w monitorowaniu efektów kształcenia formalnego. W serwisie, wykorzystującym dorobek i bazy danych takich projektów jak Edukacyjna Wartość Dodana ([ewd.edu.pl](http://ewd.edu.pl)) i Porównywalne Wyniki Egzaminacyjne ([pwe.ibe.edu.pl](http://pwe.ibe.edu.pl)), będą prezentowane wskaźniki związane z zewnętrznymi egzaminami w kilku ostatnich latach dla wszystkich szkół prowadzonych przez dany samorząd. Monitorowane będą „wyniki”, „różnicowanie”, „EWD”, „zdawalność” (dla matury i wskazanych egzaminów zawodowych), „standardy” (frakcja wyników niskich, średnich i wysokich), „sukces edukacyjny” (losy absolwentów gimnazjum: frakcja przystępujących do matury i wskazanych egzaminów zawodowych; zdawalność tych egzaminów).

Opisane tu przedsięwzięcia otwierają internetowy dostęp do baz danych, dostarczają zestawy wskaźników odniesienia. Wszyscy interesariusze otrzymają dostęp do analiz, których wyniki mogą służyć podniesieniu jakości publicznych usług oświatowych. Widoczne są korzyści, są też niebezpieczeństwa.

### **Naszeszkoly.krakow.pl – wrota do diagnozy edukacyjnej krakowskiej oświaty**

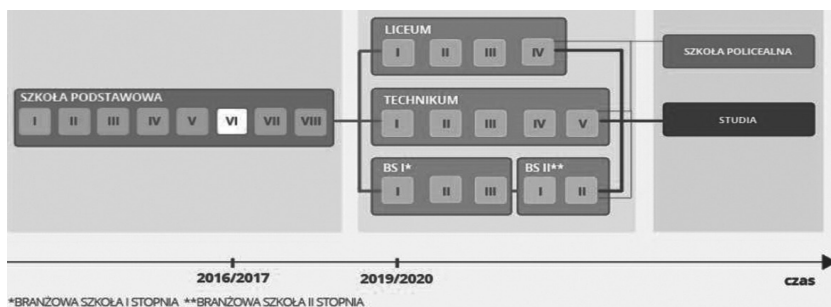
Standard opisu usług oświatowych w serwisie [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl) odwołuje się do przykładów dobrych praktyk prezentacji internetowych krakowskich szkół. Istotne jest wykorzystanie możliwości internetu w wyszukiwaniu, nawigacji, komentowaniu i wizualizacji danych. Każda ze szkół ma w serwisie swoją wizytówkę wraz z zestawem standardowych informacji na temat jej oferty, mocnych stron, efektów i warunków. W wizytówce są linki do strony WWW szkoły i serwisów społecznościowych szkoły. Możliwości serwisu [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl) można dobrze poznać, oglądając prezentacje szkół tygodnia. Na potrzeby diagnostyki edukacyjnej krakowskich szkół ważne są wymienione niżej charakterystyki serwisu.

#### **1. Rola dyrektora szkoły**

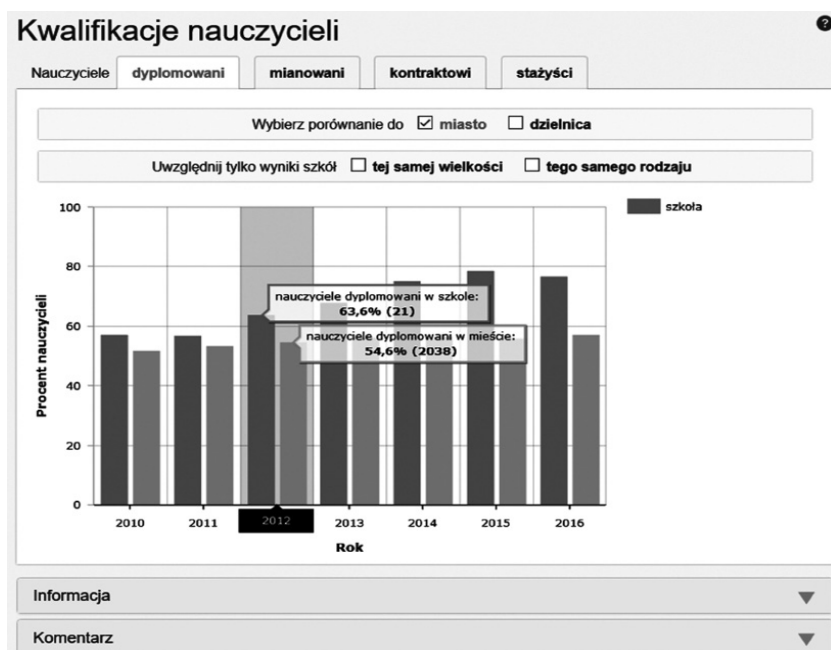
Dyrektor szkoły jest współgospodarzem serwisu. Może komentować zewnętrzne informacje o szkole, takie jak wyniki egzaminów zewnętrznych, może też poszerzyć podstawowy, standardowy zestaw informacji o danej pełniej charakteryzujące jego szkołę. Dzięki temu diagnoza edukacyjna nie gubi wewnętrznego szkolnego kontekstu.

## 2. Wizualizacje, opisy i komentarze redakcji serwisu

Sposób wizualizacji wraz z dostępnym komentarzem jest kluczowy dla trafnego odbioru i analizy prezentowanych informacji. Wykorzystywane są infografiki (przykładowo rys. 1) i animowane wykresy (przykładowo rys. 2, gdzie dostęp do informacji i komentarza jest po rozwinięciu bloku).



Rysunek 1. Ścieżki edukacyjne ucznia klasy VI w roku szkolnym 2016/2017

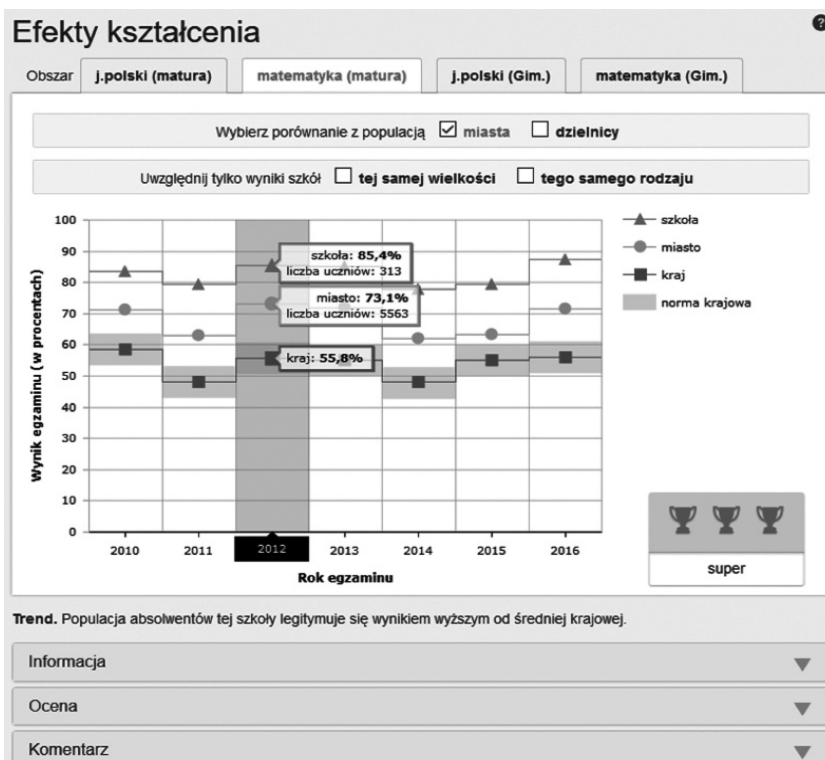


Rysunek 2. Kwalifikacje nauczycieli wskazanego gimnazjum

## 3. Wskaźniki odniesienia

Wskaźniki odniesienia są lustrem, w którym dana szkoła może zobaczyć swoją sytuację na tle grupy szkół podobnych pod względem lokalizacji, wielkości, rodzaju organu prowadzącego. W przypadku egzaminów zewnętrznych możliwe jest też odniesienie sytuacji szkoły do normy krajowej.





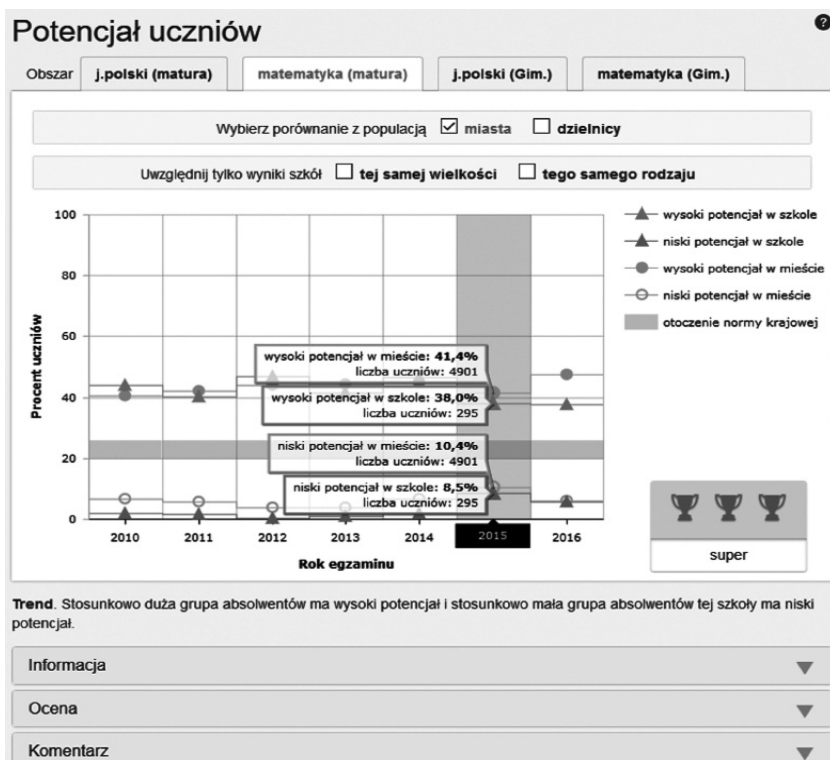
Rysunek 3. Wyniki maturzystów: matura i wcześniejszy egzamin – gimnazjalny

#### 4. Pozycja szkoły

W serwisie są dane z ostatnich siedmiu lat. Można obserwować zmianę pozycji wskaźnika odniesienia w czasie. Jeśli na przykład szkoła **przez ostatnie 7 lat** osiągała wyniki wyższe od średniej krajowej (rys. 3), to możemy z dużą dozą pewności prognozować, że tak będzie i w roku kolejnym.

#### 5. Potencjał uczniów

W raportach Centralnej Komisji Egzaminacyjnej o wynikach egzaminów wskazuje się przedziały punktów, które uzyskali uczniowie z niskimi wynikami (ok. 23% w kraju) i uczniowie z wysokimi wynikami (ok. 23% w kraju). Doświadczenie kilkunastu już lat funkcjonowania egzaminów zewnętrznych uczy, że uczniowie z wynikiem niskim (potencjał niski) są zagrożeni niskimi osiągnięciami na kolejnym etapie kształcenia, wymagają zatem dodatkowej pomocy. Uczniowie z wynikiem wysokim (potencjał wysoki) dysponują znacznym potencjałem, który na kolejnym etapie kształcenia koniecznie należy wykorzystać. W każdej krakowskiej szkole dla każdego egzaminu sprawdzono, czy – w porównaniu z normą krajową – w szkole jest więcej uczniów z wysokim potencjałem i mniej uczniów z niskim potencjałem.

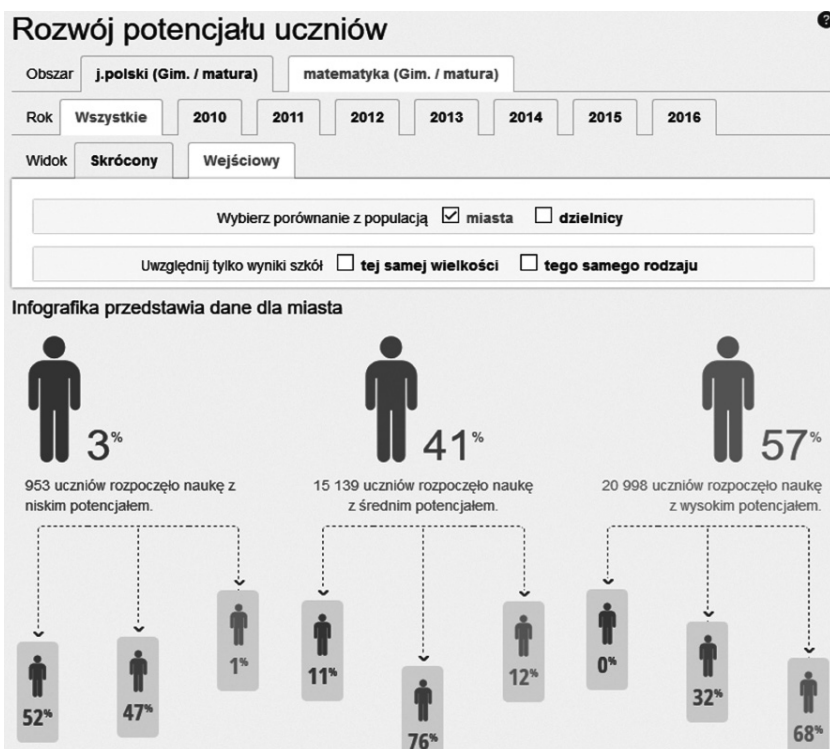


Rysunek 4. Potencjał maturzystów – matura z matematyki w wybranym liceum

## 6. Rozwój potencjału uczniów

W serwisie [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl) obok „centralnych” wskaźników EWD (jednorocznych) prezentowane są „lokalne” infografiki z zestawieniem frakcji uczniów, którzy rozpoczynając naukę z wysokim (średnim, niskim) potencjałem, kończyli ją ze wskazanym potencjałem (niskim, średnim bądź wysokim). W przypadku maturzystów potencjał „na wejściu” z matematyki lub języka polskiego jest określany na podstawie wyników wcześniejszego egzaminu – gimnazjalnego.





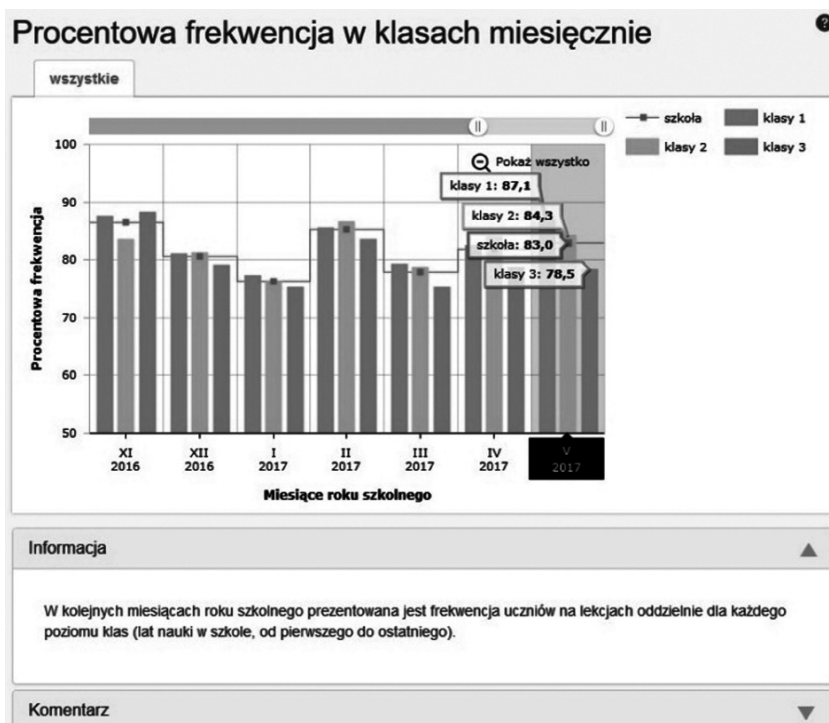
Rysunek 5. Rozwój potencjału krakowskich uczniów: matematyka w latach 2010–2016

## 7. Aktywa szkoły

Aktywa szkoły to uczniowie, którzy we wskazanej dziedzinie w okresie kilku lat odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach czy zawodach. Aktywa to nauczyciele, którzy podnoszą swoje kwalifikacje, zdobywają certyfikaty. Bardzo ważny jest udział szkoły w projektach (w tym unijnych), sprzyjający kształtowaniu postawy zaangażowania i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów. Informacje o aktywach prezentowane są w formie tabelarycznej na podstawie informacji z Kuratorium Oświaty (wojewódzkie konkursy, zawody, turnieje) i informacji dyrektora szkoły. Aktywa i informacje o ofercie dodatkowych zajęć dają obraz wewnątrzszkolnej oceny mocnych stron szkoły.

## 8. Warunki

Warunki to przede wszystkim statystyki pozyskane z SIO (zob. rys. 2). Dotyczą one m.in. liczby uczniów w oddziałach klasowych, liczby uczniów w szkole (w tym dziewcząt). Dzięki zaangażowaniu dyrektorów szkół prezentowane są informacje o frekwencji uczniów w kolejnych miesiącach, oddzielnie dla każdego poziomu klas (od pierwszej klasy do ostatniej). To bardzo ważna statystyka, dobry punkt wyjścia do prognozowania poziomu opanowania wymagań podstawy programowej przez uczniów szkoły. Wysoka frekwencja może sprzyjać pełniejszej realizacji podstawy programowej w grupie wszystkich uczniów.



Rysunek 6. Frekwencja w wybranym gimnazjum

### 9. Informacje Dyrektora i Rady Rodziców

Wprowadzono standard opisu oferty szkoły (języki obce, przedmioty w zakresie rozszerzonym i przedmioty uzupełniające, zawody i kwalifikacje). Dyrektor opisuje tabelarycznie bazę i organizację pracy szkoły. Przedstawiana jest wizja i misja szkoły. „Zawieszane” są ogłoszenia Dyrektora i Rady Rodziców.

### 10. Multimedialna prezentacja szkoły. Galeria zdjęć

Przygotowanie krótkiej multimedialnej opowieści o szkole dobrze oddającej jej klimat i styl, ukazującej bogactwo oferty i rynkową przewagę to prawdziwe wyzwanie. Ważne jest zaangażowanie społeczności szkolnej w przygotowanie takiej prezentacji. Nie jest łatwo wybrać zdjęcia dobrze ukazujące styl i klimat szkoły, prezentujące miejsca, wyposażenie, z których szkoła jest dumna. Redakcja serwisu zachęca szkoły do przeprowadzenia starannej selekcji.

### Diagnostyka „na wejściu” i losy absolwentów

Dotychczasowe próby zbudowania systemu wykorzystania wyników egzaminów końcowych jako diagnozy „na wejściu” do kolejnej szkoły (np. w OKE Kraków) nie cieszyły się dużą popularnością. Być może dlatego, że rozwiązanie technologiczne zakładające możliwość zapytania o wyniki uczniów po podaniu ich PESEL-i uznawano za uciążliwe. Wykorzystanie wyników egzaminów

z poprzedniego etapu kształcenia jako prognozy dla nowego etapu uznawano też niekiedy za mało trafne wobec braku możliwości uwzględnienia wymagań i oczekiwań specyficznych dla nowego etapu. Integracja baz danych systemu egzaminacyjnego z bazami systemów rekrutacji może zautomatyzować proces publikowania wyników diagnozy „na wejściu”.

Interesujące też może być wykorzystanie zasobów bazodanowych systemu egzaminacyjnego do śledzenia edukacyjnych losów absolwentów danej szkoły podstawowej czy gimnazjum. Możliwe jest również śledzenie uczelnianych losów absolwentów liceów i techników po integracji baz systemu egzaminacyjnego z systemami dziekanatowymi uczelni.

## Podsumowanie

Heliodor Muszyński w swoim wystąpieniu *Diagnostyka edukacyjna a humanizacja szkoły* na VII Konferencji Diagnostyki Edukacyjnej w 2001 roku w Krakowie przestrzegał przed dominacją funkcji kontrolnej zewnętrznej diagnostyki edukacyjnej w stosunku do szkół.

Diagnostyka edukacyjna w systemie oświatowym będzie niewątpliwie w znacznej mierze podporządkowana tej właśnie funkcji. Podporządkowanie to jednak otwiera przed systemami oświatowymi nowe niebezpieczeństwa, bowiem zewnętrzna w stosunku do nich diagnostyka oznacza tendencje do standaryzacji diagnoz, do ich unifikacji, a tym samym jednostronności, kryteriów oceny, do formalizacji procesów selekcyjnych, a wreszcie do biurokratyzacji funkcjonowania szkoły. Wszystkie te tendencje stwarzają istotne zagrożenie dla tego, co zdaje się jednak być głównym hasłem współczesnej szkoły: jej humanizacja.

Internetowy album [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl) z prezentacjami krakowskich szkół próbuje zachować równowagę między spojrzeniem z zewnątrz i wewnątrz szkół. Suchym zewnętrznym wskaźnikom odniesienia towarzyszy bogata informacja kontekstowa trudna do ujęcia w gorset wskaźników. Udostępniane dane są wizualizowane i komentowane przez ekspertów serwisu. Swoje komentarze z perspektywy „od wewnątrz” może dodać dyrektor szkoły.

Przypadek serwisu [naszeszkoly.krakow.pl](http://naszeszkoly.krakow.pl) to przy tym przypadek zaangażowania i uzgodnionej współpracy różnych instytucjonalnych interesariuszy (Samorządu Krakowa, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, Kuratorium Oświaty w Krakowie). Serwis wiele skorzystał na uwagach, propozycjach i komentarzach użytkowników, w tym przede wszystkim dyrektorów budujących wizerunek szkoły i rodziców poszukujących szkoły marzeń dla swoich dzieci.

Nazwa serwisu oddaje atmosferę, w jakiej serwis powstał. Uczestnicy tego procesu podkreślali, że wszystkie szkoły są NASZE, bo w tych szkołach rozwijają się NASZE dzieci.