

TRAFNOŚĆ JAKO PODSTAWA OBIEKTYWIZACJI EGZAMINÓW SZKOLNYCH

IX KONFERENCJA Z CYKLU DIAGNOSTYKA EDUKACYJNA

ŁÓDŹ, 24-26 WRZEŚNIA 2003 ROKU

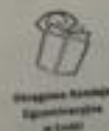


Trafność pomiaru jako podstawa obiektywizacji egzaminów szkolnych

redakcja: **Bolesław Niemierko**

Współredaktorzy:
Janina Sygniewicz
Wojciech Walczak

Konferencja pod patronatem honorowym Prezydenta Miasta Łodzi
Sponsor Konferencji: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne SA



Fundacja
Rozwoju
Nauki



Wydanie I

ISBN 83-87814-92-X

Skład DTP
Krzysztof Kardasiński
e-mail: kardas@amg.net.pl

Druk
Drukarnia Akademicka Instytutu Postępowania Twórczego
90-224 Łódź, ul. Pomorska 69/71
tel. (0-42) 631 59 09; e-mail: drukarnia@ipt.pl

Wydawnictwo Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi
90-222 Łódź, ul. Rewolucji 1905 r. nr 64
tel./fax (0-42) 631 59 08; e-mail: wydawnictwo@wshe.lodz.pl
<http://www.wydawnictwo.wshe.lodz.pl>

Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi
Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Łodzi
Fundacja Rozwoju Nauki



**Trafność pomiaru
jako podstawa
obiektywizacji
egzaminów szkolnych**

IX Krajowa Konferencja
z cyklu Diagnostyka Edukacyjna
Łódź, 24–26 września 2003 roku

Komitet Naukowy:

prof. zw. dr hab. Bolesław Niemierko – przewodniczący
prof. zw. dr hab. Krzysztof Konarzewski
prof. Peter Krope
dr Grażyna Tadeusiewicz – sekretarz

Komitet organizacyjny:

Mariusz Gorzeń – przewodniczący, Marta Galewska,
Bartłomiej Nowosielski, Rafał Szklarek

Zespół współpracujący:

Ewa Federowicz, Małgorzata Kosiorek,
Małgorzata Paszyńska, Joanna Rachańska,
Anna Zbidi, Kamila Witerska

Zespół współpracujący z redakcją wydania:

Krystyna Feith, Marta Galewska,
Anna Iwicka-Okońska, Wiesława Zewald

Korekta:

Katarzyna Martyka-Fiećko, Barbara Tkacz

© Copyright by Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi
Łódź 2003

Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi
Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Łodzi
Fundacja Rozwoju Nauki



**Trafność pomiaru
jako podstawa
obiektywizacji
egzaminów szkolnych**

IX Krajowa Konferencja
z cyklu Diagnostyka Edukacyjna
Łódź, 24–26 września 2003 roku

Spis treści

Wprowadzenie	7
CZĘŚĆ TEORETYCZNA	
Bolesław Niemierko Jaki pomiar dydaktyczny jest nam potrzebny?	13
Krzysztof Konarzewski Egzamin 2002: rzetelność i trafność testu matematyczno-przyrodniczego	39
Peter Krope, Wilhelm Wolze Ordinary Language and Scientific Language. Test Validity from a Constructivistic Point of View	51
Piotr Maciej Skorupiński Geneza pojęcia trafności teoretycznej	61
Michał Daszkiewicz Znaczenie i zawartość „argumentu” oraz jego rola w ustalaniu trafności i komunikowaniu wyników egzaminu	69
Janusz Muława, Dariusz Sroka Trafność pomiarowa empirycznej normy osiągnięć	77
Marek Kryniowski Klasyczne i probabilistyczne miary jakości zadania testowego – nowe możliwości	91
Elżbieta Kowalik Dwa rodzaje egzaminów w opiniach uczniów, nauczycieli oraz dyrektorów szkół	107
Grażyna Szyling „Być może będzie w przyszłości ozdobą polskiej piłki nożnej?”. Wybrane aspekty trafności oceny końcowej osiągnięć ucznia	115
Maria Groenwald Czy postępowanie uczestników zewnętrznych egzaminów powinno podlegać kodyfikacji?	133
Klemens Stróżyński Pedagogiczny sens oceniania – komunikowanie wyników	141

CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

1. WOKÓŁ TRAFNOŚCI EGZAMINOWANIA

Bożena Żuk Miejsce hermeneutyki w procesie budowania trafności egzaminów powszednich i doniosłych	155
Czesław Ficner Nietraf(io)ne mierzenie jakości pracy szkoły	163
Małgorzata Lipska O niebezpiecznych relacjach programów nauczania i egzaminów zewnętrznych	167
Teresa Janicka-Panek Od standardu wymagań egzaminacyjnych do standardu wewnętrznej adekwatności ucznia	181
Marek Zapieraczyński Zapis standardów wymagań egzaminacyjnych dla sprawdzianu w szkole podstawowej – propozycja zmiany	191
Małgorzata Jagodzińska, Irena Nyckowska Od niezależności sytuacji egzaminacyjnej do obiektywizmu sprawdzianu	201
Wojciech Walczak Związek pomiędzy dwoma typami oceniania w szkole podstawowej a wynikami osiąganymi przez uczniów w pierwszym okresie nauki w gimnazjum	209
Piotr Maciej Skorupiński Kryterialny wymiar trafności interpretacji wyników egzaminu gimnazjalnego	219
Danuta Król O trafności prognostycznej egzaminu gimnazjalnego	229
Maria Szafraniec, Marek Szafraniec, Piotr Szlecht Szkolny system oceniania – mit i rzeczywistość <small>(Szkolne systemy oceniania w szkołach województwa śląskiego w świetle raportów z mierzenia jakości pracy szkoły Kuratorium Oświaty w Katowicach i badań własnych)</small>	235
Czesław Ficner Program UPET/IMPROVE jako praktyczna próba realizacji idei egzaminów sprawdzających opartych na programie nauczania	251

2. OD MOTYWACJI UCZNIA DO ETYKI EGZAMINATORA

Ewa Lubina, Krzysztof Gilewski Egzamin zewnętrzny jako czynnik konsolidujący środowisko szkolne	259
Maria Sobczak O potrzebie, celach i możliwości prowadzenia w szkole diagnozy wstępnej. Zarys koncepcji i wybrane wyniki badania	265
Małgorzata Boba, Maria Michłowicz Czego można się dowiedzieć ze sposobu udzielania odpowiedzi przez uczniów?	281
Ewa Lubina, Krzysztof Gilewski Motywacyjna funkcja egzaminów zewnętrznych w świetle dotychczasowych doświadczeń związanych z egzaminem gimnazjalnym	293
Krzysztof Bednarek, Cezary Lempa Znaczenie kontekstu dla trafnego komentarza do wyników oceniania zewnętrznego	297
Maria Krystyna Szmigel W poszukiwaniu przyczyn różnicowania wyników egzaminów zewnętrznych ze względu na pięć	303
Danuta Hyżak Wyniki sprawdzianu i egzaminu zewnętrznego a planowanie działań usprawniających kształcenie	325
Aleksandra Bartmańska Kodeks etyki egzaminatora	331
Henryk Szaleniec Zgodność punktowania wyników zadań otwartych przez dwu egzaminatorów	341
Jakub Lis Jak weryfikować pracę egzaminatorów w trakcie sesji egzaminacyjnej?	355
Maria Jolanta Kuczyńska Jak uczniowie II klas liceum i technikum rozumieją czytany tekst? (refleksje z badań osiągnięć szkolnych)	361
Leokadia Ewa Wojciechowska Ilość miarą jakości, czyli o punktowaniu zadań sprawdzających z matematyki	369
Halina Wróżyńska Cele nauczania a proces kontroli i oceny w szkolnej edukacji historycznej	377



Jaki pomiar dydaktyczny jest nam potrzebny?

Prof. Peter Kroppe (Niemcy) i prof. zw. dr hab. Bolesław Niemierko



**Na sali m.in. :
Piotr Maciej Skorupiński,
Janusz Muława, Dariusz Sroka,
Grażyna Szyling,
Jolanta Nędzyńska-Fudalej,
Marianna Skibińska,
dr Elżbieta Kowalik
Władysława i Bolesław Niemierko,**

.....,

**Jadwiga Brzdał, Marek Legutko,
Klemens Stróżyński**





**dr Teresa Słowik, Teresa Krępa, dr Maria Sobczak,
dr Renata Janicka, Anna Dubiecka**

dr Maria Groenwald *Czy postępowanie uczestników zewnętrznych egzaminów powinno podlegać kodyfikacji?*



s. Leokadia Ewa Wojciechowska



dr Maria Kuczyńska, dr Arleta Konopczyńska, dr Henryk Szaleniec



Jadwiga Brzdąk (wicedyrektor OKE Jaworzno, Anna Frenkiel (dyrektor OKE Warszawa), Marek Legutko (dyrektor OKE Kraków), dr Henryk Szaleniec, dr Jerzy Chodnicki (Łomża)



Jadwiga Brzdąk (wicedyrektor OKE Jaworzno, Danuta Król (ekspert OKE Warszawa), dr Teresa Słowikowska - Olejarczyk-Opole, Anna Frenkiel (dyrektor OKE Warszawa), Marek Legutko (dyrektor OKE Kraków)



**Delegacja pracowników oświaty i szkolnictwa wyższego z Ukrainy (Kijów i Charków)
Lidia Hryniewicz w rozmowie z Henrykiem Szaleńcem i Markiem Legutko**



Anna Dubiecka, Teresa Krępa, dr Maria Sobczak, Jadwiga Brzdań, Danuta Król



Od lewej: Wojciech Walczak (dyrektor OKE Łódź), dr Krystyna Szmigel (OKE Kraków), Marek Legutko (dyrektor OKE Kraków, Krzysztof Bednarek (ODN Katowice), Marek Szafraniec, Aleksander Ławiński,



Jesteśmy w najokazalszym z pałaców Izraela Kalmana Poznańskiego przy ul. Ogrodowej, zwany łódzkim Luwrem. W środku znajduje się okazała sala balowa i jadalna - w sam raz na przyjęcie „książęcych gości”.



**prof. Bolesław Niemierko, Janina Skibińska (wicedyrektor OKE w Łodzi); Marek Legutko, (dyrektor OKE w Krakowie),
Elżbieta Siudaj-Pogodska (dyrektor ODN w Koninie) , Wojciech Małecki (dyrektor OKE we Wrocławiu)**



**dr Krzysztof Jurek (OKE Łódź), dr Henryk Palkij (OKE Kraków), Anna Finksztejn (OKE Łódź),
Wojciech Śpionek (OKE Łódź), Janina Skibińska (wicedyrektor OKE Łódź)**



Prof. Rakow (Ukraina), dr Teresa Weiner, Wojciech Małecki (Dyrektor Oke Wrocław), dr Arleta Konopczyńska (ODN Gorzów), dr Henryk Szaleniec, dr Władysława Niemierko, prof. Bolesław Niemierko



Marek Legutko (dyrektor OKE w Krakowie), dr Renata Janicka, dr Henryk Palkij, dr Krystyna Szmigel, Teresa Krępa, dr Maria Sobczak - wszyscy pracownikami OKE Kraków



**Delegacja pracowników oświaty
z Ukrainy: Lwowa, Kijowa
i Charkowa chętnie
przyjeżdża na nasze konferencje**



Kolejna IX Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej zakończona. Jak widać bardzo udana!

**Wojciech Walczak – dyrektor OKE Łódź - przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego
prof. Bolesław Niemierko – przewodniczący Komitetu Naukowego**

O POTRZEBIE DIAGNOZY I DIAGNOSTYKI EDUKACYJNEJ

ZEBRANIE ZAŁOŻYCIELSKIE POLSKIEGO TOWARZYSTWA DIAGNOSTYKI EDUKACYJNEJ

26 WRZEŚNIA 2003 ROKU

Protokół walnego zebrania założycielskiego
Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej,
które odbyło się dnia 26 września 2003 roku w Łodzi

Porządek obrad

1. Przypomnienie działań poprzedzających przygotowanie do zebrania założycielskiego
2. Wybór przewodniczącego zebrania i sekretarza (protokolanta)
3. Wybór Komisji uchwał i wniosków
4. Wybór komisji skrutacyjnej
5. Dyskusja nad statutem
6. Przyjęcie uchwał

Przebieg zebrania

1. Przypomnienie działań poprzedzających przygotowanie do zebrania założycielskiego oraz o potrzebie, celach i zadaniach Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w imieniu zespołu inicjującego jego powstanie w składzie: Marek Legutko, Henryk Szaleniec, Bolesław Niemierko - przedstawił Marek Legutko.
2. Na listę założycielską udostępnioną uczestnikom IX Ogólnopolskiej Konferencji z cyklu Diagnostyki Edukacyjnej w Łodzi w trakcie trzech dni trwania konferencji (24 -26 wrzesień 2003) wpisało się 90 osób.
3. Na przewodniczącego zebrania jednogłośnie wybrano - Henryka Szaleńca.
4. Na sekretarza protokołującego przebieg zebrania wybrano - Marię Krystynę Szmigel.
5. Wybór komisji uchwał w składzie: Wiesława Zewal, Teresa Mikuta, Klemens Stróżyński
6. Przedstawienie projektu statutu Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej przygotowanego przez zespół inicjujący jego powstanie - Marek Legutko (w załączeniu).
7. Powołano komisję skrutacyjną w składzie: Renata Janicka, Maria Sobczak, Jadwiga Stachura.
8. Dyskusję nad projektem statutu prowadził przewodniczący zebrania Henryk Szaleniec.

O potrzebie diagnozy i diagnostyki edukacyjnej

By nauczać, trzeba znać przedmiot i dydaktykę. By kształcić, trzeba nadto *rozumieć ucznia*. Tak, w największym uproszczeniu, można ująć zasadę skutecznej pracy z uczniami. Ale jak przygotować się do jej stosowania?

Musimy liczyć na własne siły, na dorobek pedagogiczny nauczycieli. Skoro w latach 1993 - 2003 odbyło się w Polsce dziewięć dużych konferencji pod hasłem diagnostyki edukacyjnej - w Gdańsku, Elblągu, Legnicy, Szczecinie, Wałbrzychu, Krakowie, Wrocławiu, Katowicach i Łodzi - z wieloma referatami, doniesieniami i dyskusjami, to nie brak nam zainteresowania tą dziedziną.

Jako wyłaniająca się w świecie od ćwierćwiecza teoria naukowa, *diagnostyka edukacyjna* zajmuje się opisem i wyjaśnianiem sposobów rozpoznawania sytuacji emocjonalnej i poznawczej ucznia, w tym zwłaszcza zmian, jakie w nim zachodzą pod wpływem działania edukacyjnego. Rejestruje *stan* i wyjaśnia *kontekst* osiągnięć uczniów. Jej główną metodą jest *miar dydaktyczny*, wzbogacony warsztatem psychologii i socjologii.

Na tym polu nie zostajemy w tyle. Liczba absolwentów podyplomowych studiów pomiaru, egzaminowania, ewaluacji dydaktycznej i oceniania szkolnego sięga tysiąca, a podstawowych kursów pomiaru dydaktycznego - dziesiątek tysięcy. Na Uniwersytecie Gdańskim powstaje pierwszy w Polsce Zakład Diagnostyki Edukacyjnej.



Na listę założycielską podczas trwania konferencji wpisało się 90 osób

Jednym z głównych zagadnień diagnostyki edukacyjnej w naszym kraju jest działanie *wewnątrzszkolnych systemów oceniania* i wykorzystanie *egzaminów zewnętrznych* oraz przeglądowych badań osiągnięć uczniów do stopniowego ulepszania nauczycielskich systemów kształcenia. Łączenie wysiłku działaczy wydaje się tu niezbędne.

Chcemy wiedzieć o uczniu więcej: o jego środowisku, samoocenie i aspiracjach, o zachętach i zniechęcaniu do szkoły przez najbliższe otoczenie, warunkach uczenia się w domu, umiejętnościach poznawczych, odgrywaniu roli ucznia w szkole, o rozkładzie osiągnięć i braku osiągnięć. Chcemy o tym wiedzieć w sposób bardziej uporządkowany i silniej wewnętrznie powiązany niż dotychczas. Najważniejsza jest dla nas zależność *wyniku uczenia się* od przebiegu uczenia się w określonych warunkach wewnątrz i na zewnątrz ucznia. Taką wiedzę, ożywianą chęcią niesienia pomocy, możemy właśnie nazwać *rozumieniem ucznia*.

Jest wiele problemów wiążących i dzielących społeczeństwo, nauczycieli i uczniów. Problemów mających wpływ na sytuację szkolną ucznia. Trzeba się im spokojnie przyjrzeć, poddać je dyskusji, wypróbować rozwiązania. Ma temu służyć *Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej*, którego projekt przekazujemy.



Marek Legutko – dyrektor OKE Kraków

Statut POLSKIEGO TOWARZYSTWA DIAGNOSTYKI EDUKACYJNEJ

Spis rozdziałów

1. Postanowienia ogólne
2. Cele i zadania
3. Członkowie, ich prawa i obowiązki
4. Władze Towarzystwa
5. Terenowe jednostki organizacyjne Towarzystwa
6. Majątek Towarzystwa
7. Postanowienia końcowe

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1

Stowarzyszenie o nazwie **Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej**, zwane dalej Towarzystwem, jest dobrowolnym, samorządnym i trwałym zrzeszeniem.

§ 2

1. Towarzystwo działa na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. Nr 20 poz.104 z późniejszymi zmianami) oraz niniejszego Statutu i z tego tytułu posiada osobowość prawną.
2. Towarzystwo powołuje się na czas nieokreślony.

§ 3

Towarzystwo działa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4

Siedzibą Towarzystwa jest Kraków.

§ 5

1. Towarzystwo może używać pieczęci i oznak zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
2. Towarzystwo może tworzyć terenowe jednostki organizacyjne, które mogą uzyskiwać osobowość prawną w trybie i na warunkach określonych w Rozdziale V.
3. Towarzystwo może być członkiem organizacji krajowych i zagranicznych o tym samym lub podobnym profilu działania.

Rozdział II

Cele i zadania

§ 6

Celem Towarzystwa jest:

1. Wspomaganie rozwoju systemów oceniania wewnątrzszkolnego i egzaminów zewnętrznych.
2. Promowanie diagnozy edukacyjnej w placówkach oświatowych.
3. Inspirowanie badań naukowych i dyskusji na temat diagnozy edukacyjnej.
4. Rozwijanie współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz diagnostyki w edukacji.
5. Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych członków Towarzystwa.

§ 7

Do zadań Towarzystwa należy:

1. Podejmowanie badań i ekspertyz z dziedziny diagnostyki edukacyjnej.
2. Wspomaganie krajowych i lokalnych projektów badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych w zakresie diagnostyki edukacyjnej.
3. Organizowanie dorocznych konferencji z cyklu „Diagnostyka edukacyjna” oraz - we współpracy z uczelniami wyższymi - seminariów naukowych z tej dziedziny.
4. Wydawanie czasopisma „Diagnostyka edukacyjna” o zasięgu krajowym.
5. Prowadzenie serwisu internetowego Towarzystwa.
6. Wspomaganie doskonalenia członków Towarzystwa, nadzoru pedagogicznego i pracowników samorządowych w zakresie diagnostyki edukacyjnej.
7. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami edukacyjnymi.

§ 8

Towarzystwo, celem realizacji swoich celów, może powołać inne organizacje w granicach prawem dopuszczonych.

§ 9

Towarzystwo opiera swoją działalność na pracy społecznej członków. Do prowadzenia swych spraw może zatrudniać pracowników.





Marek Legutko – przedstawia wypracowaną w gronie pracowników OKE Kraków i diagnostów propozycję Statutu

Rozdział III

Członkowie, ich prawa i obowiązki

§ 10

1. Członkiem Towarzystwa może zostać:

1. Każda pełnoletnia osoba fizyczna, która złoży deklarację na zebraniu założycielskim.
2. Każda pełnoletnia osoba fizyczna, która spełni warunki:
 1. wypełni deklarację członkowską,
 2. otrzyma pozytywną opinię od dwóch członków Towarzystwa.

Decyzję w przypadku określonym w punkcie 2 podejmuje Zarząd Główny Towarzystwa.

2. Członkiem Towarzystwa może zostać cudzoziemiec nie mający miejsca zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 11

Członek Towarzystwa ma prawo:

1. Wybierać i być wybieranym do władz Towarzystwa.
2. Uczestniczyć z głosem stanowiącym w Walnym Zgromadzeniu Towarzystwa, zgodnie ze Statutem.
3. Zgłaszać wnioski i postulaty dotyczące działalności Towarzystwa.
4. Korzystać z pomocy Towarzystwa.
5. Posługiwać się legitymacją Towarzystwa.

§ 12

Członek Towarzystwa ma obowiązek:

1. Przestrzegać postanowień Statutu i uchwał władz Towarzystwa.
2. Czynn timerzyc w działaniach Towarzystwa.
3. Regularnie opłacać ustalone przez Towarzystwo składki członkowskie.

§ 13

Członkostwo w Towarzystwie ustaje na skutek:

1. Dobrowolnego wystąpienia z Towarzystwa.
2. Śmierci.
3. Uchwały Zarządu Głównego Towarzystwa, w przypadku stwierdzenia nie przestrzegania §12 niniejszego Statutu.

Rozdział IV

Władze Towarzystwa

§ 14

Władzami naczelnymi Towarzystwa są:

1. Walne Zgromadzenie Towarzystwa (zwane dalej Zgromadzeniem).
2. Zarząd Główny Towarzystwa (zwany dalej Zarządem).
3. Główna Komisja Rewizyjna (zwana dalej Komisją).

§ 15

Kadencja wszystkich władz wybieralnych w Towarzystwie, czyli Zarządu i Komisji, trwa trzy lata. W przypadku zmniejszenia składu władz w czasie trwania kadencji, władze te mogą dokooptować nowych członków w liczbie nie przekraczającej połowy składu.

§ 16

Uchwały wszystkich władz Towarzystwa zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania, jeżeli dalsze postanowienia Statutu nie stanowią inaczej. Przy równej liczbie głosów decyduje głos przewodniczącego zebrania.

§ 17

Walne Zgromadzenie Towarzystwa stanowi zebranie wszystkich członków Towarzystwa.

W Zgromadzeniu powinna uczestniczyć co najmniej połowa członków uprawnionych do głosowania w pierwszym terminie, a w drugim - może skutecznie obradować, bez względu na liczbę uczestników.

§ 18

1. Do kompetencji Zgromadzenia należy:

1. Podejmowanie uchwał w sprawach zmian statutu lub rozwiązania Towarzystwa.
2. Uchwalanie regulaminów wewnętrznych, w tym regulaminu pracy i obradowania Zgromadzenia.
3. Uchwalanie planów działania oraz gospodarki finansowej Towarzystwa.
4. Wybór lub uzupełnienie składu Zarządu Głównego Towarzystwa w tym przewodniczącego (w oddzielnym głosowaniu).
5. Wybór lub uzupełnienie składu Głównej Komisji Rewizyjnej.
6. Podejmowanie uchwał o zasadach wynagradzania zatrudnianych osób wykonujących prace na rzecz Towarzystwa.
7. Uchwalanie wysokości składek na dany okres.
8. Podejmowanie uchwał w sprawach absolutorium dla Zarządu Głównego Towarzystwa na wniosek Głównej Komisji Rewizyjnej.
9. Rozpatrywanie odwołania od decyzji Zarządu Głównego Towarzystwa.



Prof. Bolesław Niemierko i Danuta Król – OKE Warszawa



Klemens Stróżyński, dr Elżbieta Kowalik

10. Podejmowanie uchwał w sprawach nie należących do kompetencji innych władz Towarzystwa.

2. Zgromadzenie zwołuje Zarząd Główny Towarzystwa, powiadamiając skutecznie wszystkich członków Zgromadzenia o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad 14 dni przed planowanym posiedzeniem Zgromadzenia:

1. Przynajmniej raz w roku, z własnej inicjatywy.
2. Na wniosek Głównej Komisji Rewizyjnej (w ciągu miesiąca od otrzymania wniosku).
3. Na pisemny wniosek co najmniej 1/5 członków Towarzystwa (w ciągu miesiąca).

§19

1. Do kompetencji Zarządu Głównego Towarzystwa należy:
 1. Realizowanie uchwał Zgromadzenia.
 2. Prowadzenie działalności finansowej w ramach wyznaczonych przez Zgromadzenie.
 3. Reprezentowanie Towarzystwa i działanie w jego imieniu.
 4. Dysponowanie majątkiem Towarzystwa w ramach uprawnień przyznanych przez Zgromadzenie.
 5. Sporządzanie sprawozdań z działalności.
 6. Przygotowywanie projektów uchwał dla Zgromadzenia.
 7. Inne zadania zlecone przez Zgromadzenie.
2. Przewodniczący Zarządu Głównego Towarzystwa kieruje pracą Zarządu.
3. Zarząd Główny Towarzystwa, o ile Zgromadzenie nie zdecyduje inaczej, składa się z siedmiu osób i wybiera ze swojego grona wiceprzewodniczącego, sekretarza i skarbnika.
4. Posiedzenia Zarządu Głównego Towarzystwa zwoływane są przez przewodniczącego w miarę potrzeby, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał.
5. Przewodniczący Zarządu Głównego Towarzystwa jest pracodawcą dla zatrudnionych osób pracujących na rzecz Towarzystwa.

§ 20

1. Główna Komisja Rewizyjna, o ile Zgromadzenie nie zdecyduje inaczej, składa się z pięciu osób i wybiera ze swego grona przewodniczącego, jego zastępcę i sekretarza.
2. Do kompetencji Głównej Komisji Rewizyjnej należy:
 1. Sprawdzanie zgodności pracy Zarządu Głównego Towarzystwa oraz władz terenowych jednostek organizacyjnych z uchwałami Zgromadzenia i Statutem.
 2. Wnioskowanie o zwołanie Zgromadzenia.
 3. Składanie Zgromadzeniu sprawozdań z wnioskami o absolutorium dla Zarządu Głównego Towarzystwa.



Rozdział V

Terenowe jednostki organizacyjne Towarzystwa

§ 21

Na wniosek grupy 15 osób, będących członkami Towarzystwa, Zarząd Główny w drodze uchwały może powołać na danym terenie Oddział Terenowy Towarzystwa (Oddział).

§ 22

Uchwały Zarządu Głównego o powołaniu Oddziału powinny być podejmowane w ciągu 2 miesięcy od złożenia wniosku i powinny zawierać określenie siedziby Oddziału, terenu jego działalności, oraz listę osób będących przedstawicielami Oddziału do czasu wyboru pierwszych władz. Rozwiązanie Oddziału następuje na podstawie uchwały Zarządu Głównego w przypadku:

1. Zaprzestania działalności faktycznej przez Oddział lub zmniejszenia w okresie całego roku stanu liczbowego członków poniżej liczby wymaganej dla powołania Oddziału.
2. Złożenia przez Zarząd Oddziału wniosku o rozwiązanie Oddziału.
3. Stwierdzenia, że działalność Oddziału prowadzona jest niezgodnie ze Statutem, uchwałami naczelnych Władz Zgromadzenia lub innymi przepisami o stowarzyszeniach.

§ 23

1. Oddziały mogą uzyskiwać osobowość prawną.
2. Z wnioskiem o nadanie osobowości prawnej do właściwego sądu występuje Zarząd Główny.
3. Warunkiem uzyskania przez Oddział osobowości prawnej jest:
 1. Zrzeszenie przynajmniej 20 członków.
 2. Prowadzenie aktywnej działalności co najmniej rok.
 3. Stwierdzenie przez Główną Komisję Rewizyjną iż dotychczasowa działalność merytoryczna, finansowa i organizacyjna Oddziału jest prawidłowa.
 4. Zarząd Główny może przekazać część swoich uprawnień Zarządowi Oddziału w uchwale o nadaniu Oddziałowi osobowości prawnej.

Krzysztof Bednarek, Marek Szafraniec, Elżbieta Ostachowicz, Grażyna Śleszyńska, Małgorzata Lipska, Peter Krobe (Niemcy), dr Krzysztof Jurek, Maria Sarnecka, dr Maria Sobczak

§ 24

1. Władzami Oddziału są:

1. Walne Zgromadzenie Oddziału.
2. Zarząd Oddziału.
3. Komisja Rewizyjna Oddziału.

§ 25

Kadencja wszystkich władz Oddziału wybieralnych w Towarzystwie trwa trzy lata. W przypadku zmniejszenia składu władz w czasie trwania kadencji, władze te mogą dokooptować nowych członków w liczbie nie przekraczającej połowy składu.

§ 26

Uchwały wszystkich władz Oddziału Towarzystwa zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania, jeżeli dalsze postanowienia Statutu nie stanowią inaczej. Przy równej liczbie głosów decyduje głos przewodniczącego zebrania.

§ 27

Walne Zgromadzenie Oddziału Towarzystwa stanowi zebranie wszystkich członków Oddziału Towarzystwa. W Zgromadzeniu winna uczestniczyć co najmniej połowa członków uprawnionych do głosowania w pierwszym terminie, a w drugim - może skutecznie obradować, bez względu na liczbę uczestników.

§ 28

1. Do kompetencji Zgromadzenia Oddziału należą:

1. Uchwalanie planów działania oraz gospodarki finansowej Oddziału Towarzystwa.
2. Wybór lub uzupełnienie składu Zarządu Oddziału Towarzystwa w tym przewodniczącego (w oddzielnym głosowaniu).
3. Wybór lub uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej Oddziału.
4. Podejmowanie uchwał o zasadach wynagradzania zatrudnianych osób wykonujących prace na rzecz Oddziału Towarzystwa.
5. Podejmowanie uchwał w sprawach absolutorium dla Zarządu Oddziału Towarzystwa na wniosek Komisji Rewizyjnej Oddziału.
6. Podejmowanie uchwał upoważniających Zarząd Oddziału do wystąpienia do Zarządu Głównego z wnioskiem o rozwiązanie Oddziału.
7. Podejmowanie uchwał w sprawach nie należących do kompetencji innych władz Oddziału Towarzystwa.



Aleksandra Bartmańska, Janina Sygniewicz, Teresa Krępa, Wojciech Małecki, Jerzy Paczkowski, Andrzej Chruściany, Stanisław Plebański,

2. Zgromadzenie Oddziału zwołuje Zarząd Oddziału Towarzystwa, powiadamiając wszystkich członków Zgromadzenia oraz Zarząd Główny o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad 14 dni przed planowanym posiedzeniem Zgromadzenia:

1. Przynajmniej raz na pół roku, z własnej inicjatywy.
2. Na wniosek Komisji Rewizyjnej Oddziału (w ciągu miesiąca od otrzymania wniosku).
3. Na pisemny wniosek co najmniej 1/5 członków Towarzystwa (w ciągu miesiąca).

§ 29

1. Do kompetencji Zarządu Oddziału Towarzystwa należy:

1. Realizowanie uchwał Walnego Zgromadzenia Towarzystwa.
2. Realizowanie uchwał Zgromadzenia Oddziału.
3. Prowadzenie działalności gospodarczej i finansowej w ramach wyznaczonych przez Zgromadzenie Oddziału.
4. Reprezentowanie oddziału Towarzystwa i działanie w jego imieniu.
5. Dysponowanie majątkiem Oddziału Towarzystwa w ramach uprawnień przyznanych przez Zgromadzenie Oddziału.
6. Sporządzanie sprawozdań z działalności Oddziału.
7. Przygotowywanie projektów uchwał dla zgromadzenia Oddziału, regulaminów itp.
8. Inne zadania zlecone przez Zgromadzenie Oddziału.

1. Przewodniczący Zarządu Oddziału kieruje pracą Zarządu.
2. Zarząd Oddziału, o ile Zgromadzenie nie zdecyduje inaczej, składa się z pięciu osób i wybiera ze swojego grona wiceprzewodniczącego, sekretarza i skarbnika.
3. Posiedzenia Zarządu Oddziału zwoływane są przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz w miesiącu.
4. Przewodniczący Zarządu Oddziału jest pracodawcą dla zatrudnionych osób pracujących na rzecz Towarzystwa.

§ 30

1. Komisja Rewizyjna Oddziału, o ile Zgromadzenie Oddziału nie zdecyduje inaczej, składa się z trzech osób i wybiera ze swego grona przewodniczącego, jego zastępcę i sekretarza.
2. Do kompetencji Komisji Rewizyjnej Oddziału należy:
 1. Sprawdzanie zgodności pracy Zarządu Oddziału z uchwałami Zgromadzenia Oddziału i Statutem.
 2. Wnioskowanie o zwołanie Zgromadzenia Oddziału.
 3. Składanie Zgromadzeniu Oddziału sprawozdań z wnioskami o absolutorium dla Zarządu Oddziału.



dr Henryk Szaleniec, dr Henryk Palkij, dr Renata Janicka, Aleksandra Bartmańska, Wojciech Małecki...



**Aleksander Ławiński, Maria Groenwald, Grażyna Szyling,
dr Władysława Niemierko...**

Rozdział VI

Majątek Towarzystwa

§ 31

1. Majątek Towarzystwa stanowią:
 1. Nieruchomości.
 2. Ruchomości.
 3. Fundusze.
2. Na fundusze składają się:
 1. Składki członkowskie. Każdy członek płaci roczną składkę, której wysokość ustalana jest przez Zgromadzenie.
 2. Dotacje, darowizny, spadki, zapisy oraz dochody z ofiarności publicznej.
 3. Wpływy z działalności statutowej.
3. Majątkiem i funduszami Towarzystwa zarządza Zarząd Główny w ramach przekazanych kompetencji przez Zgromadzenie.
4. Do reprezentowania Towarzystwa oraz do zaciągania zobowiązań majątkowych upoważnionych jest dwóch członków Zarządu, w tym przewodniczący Zarządu Głównego.
5. Majątkiem i funduszami Oddziału Towarzystwa zarządza Zarząd Oddziału w ramach przekazanych kompetencji przez Zgromadzenie.
6. Do reprezentowania Oddziału Towarzystwa posiadającego osobowość prawną oraz do zaciągania zobowiązań majątkowych upoważnionych jest dwóch członków Zarządu Oddziału Towarzystwa, w tym przewodniczący Zarządu Oddziału.

Rozdział VII

Postanowienia końcowe

§ 32

1. Uchwałę w sprawie zmian Statutu oraz likwidacji Towarzystwa podejmuje Zgromadzenie bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków.
2. W przypadku rozwiązania się Towarzystwa, Walne Zgromadzenie decyduje o przeznaczeniu majątku Towarzystwa i powołuje Komisję Likwidacyjną, która przeprowadzi likwidację Towarzystwa.
3. W sprawach nie uregulowanych niniejszym Statutem mają zastosowanie postanowienia prawa o stowarzyszeniach.

Uchwała Nr 1 podjęta na zebraniu założycielskim Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w dniu 26 września 2003 roku w sprawie powołania stowarzyszenia.

Zebranie założycielskie podjęło uchwałę o powołaniu stowarzyszenia o nazwie Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej z siedzibą w Krakowie.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 60 osób.

Uchwała Nr 2 podjęta na zebraniu założycielskim Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w dniu 26 września 2003 roku w sprawie przyjęcia statutu stowarzyszenia.

Zebranie założycielskie podjęło uchwałę o przyjęciu statutu Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w brzmieniu przedstawionym w załączniku nr 1.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 60 osób.

Uchwała Nr 3 podjęta na zebraniu założycielskim Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w dniu 26 września 2003 roku w sprawie wyboru Komitetu Założycielskiego.

Zebranie założycielskie podjęło uchwałę o wyborze Komitetu Założycielskiego w składzie:

1. Bolesław Niemierko
2. Marek Legutko
3. Henryk Szaleniec

Uchwałę przyjęto przy trzech osobach wstrzymujących się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 60 osób.

Uchwała Nr 4 podjęta na zebraniu założycielskim Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w dniu 26 września 2003 roku w sprawie kompetencji Komitetu Założycielskiego do chwili powołania ZG

Zebranie założycielskie podjęło uchwałę o powierzeniu Komitetowi Założycielskiemu zadań związanych z zarejestrowaniem PTDE w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o przyznaniu Komitetowi Założycielskiemu kompetencji ZG, które wygasną z chwilą powołania ZG. Dotyczy to w szczególności reprezentowania Towarzystwa oraz zaciągania zobowiązań majątkowych.

Uchwałę przyjęto przy jednym głosie wstrzymującym się. W głosowaniu wzięło udział 60 osób.

Uchwała Nr 5 podjęta na zebraniu założycielskim Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w dniu 26 września 2003 roku w sprawie wysokości rocznych składek członkowskich.

Zebranie założycielskie podjęło uchwałę o wysokości rocznej składki członkowskiej w kwocie 60 zł.

Uchwałę przyjęto przy 1 głosie sprzeciwu i 1 wstrzymującym się. W głosowaniu wzięło udział 60 osób.

Uchwały podjęte podczas zebrania założycielskiego



Przewodniczący zebrania zapowiedział ogłoszenie wkrótce konkursu na logo Towarzystwa, którego rozstrzygnięcie odbędzie się podczas kolejnej konferencji z cyklu Diagnostyki Edukacyjnej w Krakowie w dniach 22-24 września 2004.

Na tym zebranie zakończono.

Protokołowała:

Maria Krystyna Szmigel

Przewodniczący walnego
zebrania założycielskiego:

Henryk Szaleniec

P
TD
E

Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej: Al. F. Focha 39, 30-119 Kraków
tel. (012) 61 81 203 fax: (012) 427 28 45 e-mail: ptde@ptde.org www.ptde.org

Kraków, 29 grudnia 2003 r.

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Z radością informujemy, że nasze Stowarzyszenie zostało już zarejestrowane.

Informujemy, że *X Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej* i jednocześnie *I zjazd Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej* odbędą się w Krakowie w dniach od 20 do 22 września 2004 roku.

Tematyka *X Konferencji Diagnostyki Edukacyjnej*

Standardy wymagań i normy testowe w diagnostyce edukacyjnej

Pierwszy komunikat organizacyjny konferencji i zjazdu zamieścimy na naszej stronie www.ptde.org w pierwszych dniach stycznia.

Przypominamy, że zgodnie z przyjętą uchwałą na zjeździe założycielskim roczna składka członkowska na rok 2004 wynosi 60 zł. Wszystkich członków prosimy o wpłacenie składki na konto:

Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej
PKO III Oddział w Krakowie 32 10202906 110160036

O ile nie otrzymali Państwo tej informacji również pocztą elektroniczną, będziemy wdzięczni za przekazanie nam adresu e-mail. Ułatwi to w przyszłości szybkie przekazywanie informacji tą drogą. Prosimy również o sprostowanie wszelkich ewentualnych błędów w Państwa danych adresowych.

Z okazji zbliżającego się Nowego Roku 2004 składamy najserdeczniejsze życzenia zdrowia i wszelkiej pomyślności. Niech będzie on przepełniony życzliwością, dobrym zdrowiem i radością.

W imieniu Komitetu założycielskiego
Henryk Szaleniec, Marek Legutko i Bolesław Niemierko

FRAGMENT TREŚCI LISTU ROZESŁANEGO W GRUDNIU 2003 ROKU DO 90 INICJATORÓW POWOŁANIA
POLSKIEGO TOWARZYSTWA DIAGNOSTYKI EDUKACYJNEJ

FOTOGRAFICZNĄ OPOWIEŚĆ O KONFERENCJI PRZYGOTOWAŁA ZE ZDJĘĆ WŁASNYCH I HENRYKA SZALEŃCA
ORAZ MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH W LUTYM 2017 ROKU KRYSTYNA SZMIGEL