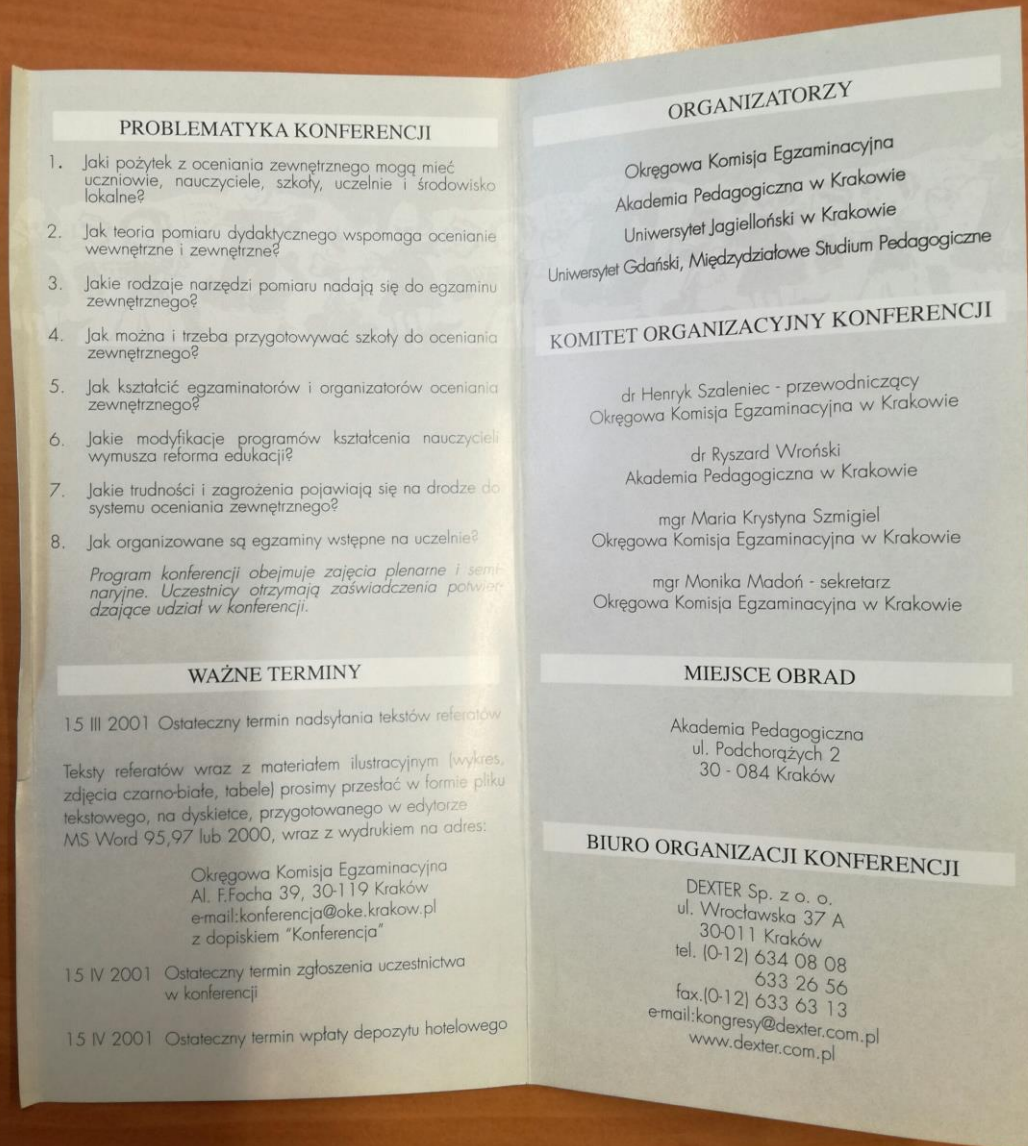




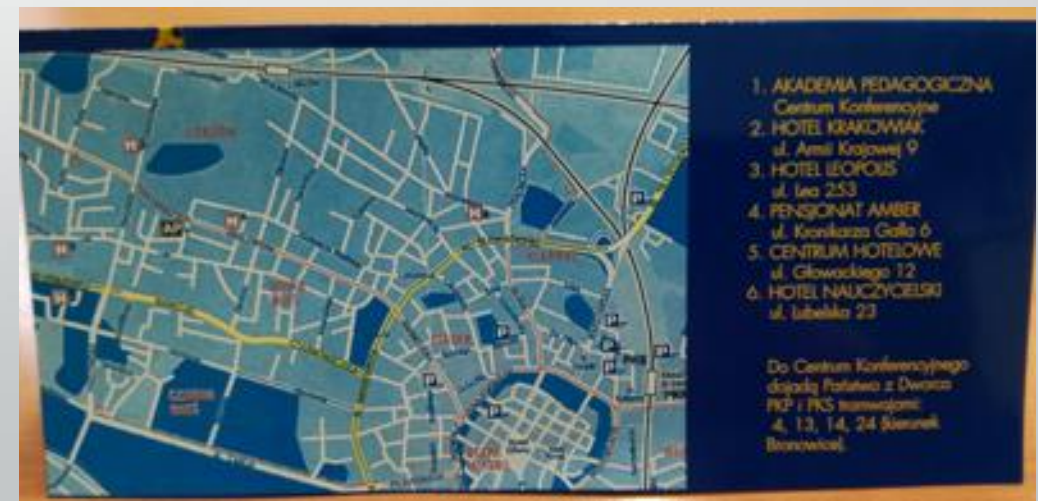
X Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej

Standardy wymagań i normy testowe
w diagnostyce edukacyjnej

Kraków, 20-24 września 2004 r.



Zaproszenia



KOMITET NAUKOWY KONFERENCJI

prof. dr hab. Bolesław Niemierko — przewodniczący
Uniwersytet Gdański

prof. dr hab. Mirosław Szymański
Akademia Pedagogiczna w Krakowie

mgr inż. Zbigniew Zarębski
Kopalnia Soli „Wieliczka” Przedsiębiorstwo Państwowe

ks. mgr Tadeusz Rozmus sdb
Salezianie Krakowska Prowincja św. Jacka

dr Henryk Szaleniec — sekretarz
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

ORGANIZATORZY

Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej

Inspektorat Towarzystwa Salezjańskiego w Krakowie

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie





Już za chwileczkę zaczynamy





KOMITET ORGANIZACYJNY KONFERENCJI

dr Henryk Szaleniec — przewodniczący
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

ks. mgr Bogusław Zawada sdb
Salezianie — Krakowska Prowincja św. Jacka

s. mgr inż. Leokadia Ewa Wojciechowska
Federacja Szkół Salezjańskich w Polsce Kraków

dr Maria Krystyna Szmigel
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

mgr Danuta Harnik
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

mgr Katarzyna Całka
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

Elżbieta Mazur
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

mgr Monika Madoń — sekretarz
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

SPONSORZY

Kopalnia Soli „Wieliczka” Trasa Turystyczna sp. z o.o.



D

IAGNOSTYKA EDUKACYJNA

STANDARDY WYMAGAŃ I NORMY TESTOWE
W DIAGNOSTYCE EDUKACYJNEJ

DZIESIĄTA KONFERENCJA KRAKÓW 2004

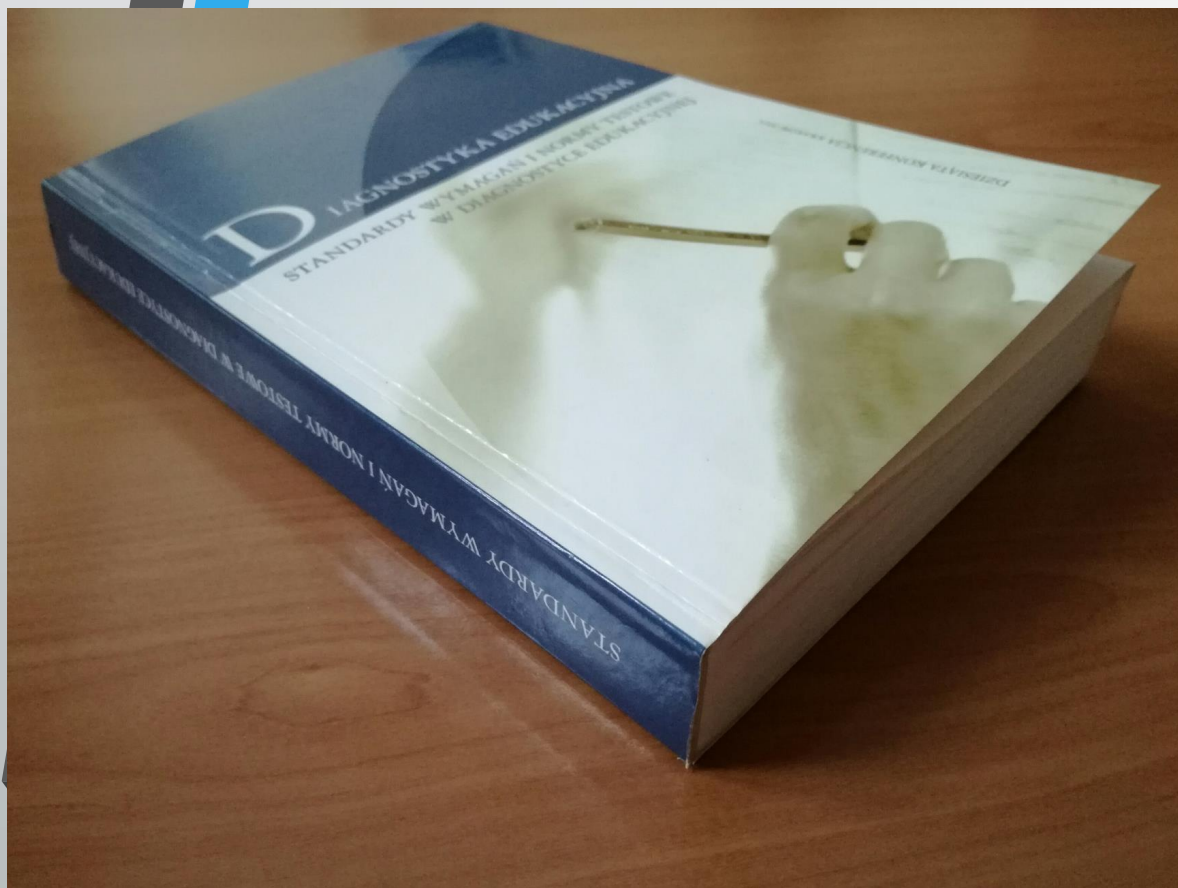
STANDARDY WYMAGAŃ I NORMY TESTOWE W DIAGNOSTYCE EDUKACYJNEJ

pod redakcją
Bolesława Niemierki i Henryka Szaleńca

X Konferencja z cyklu Diagnostyka edukacyjna

Kraków, 20–22 września 2004 r.

Kraków 2004



O JUBILEUSZU, JUBILATACH I TREŚCI TOMU

Dziesiąta Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej wyróżnia się od poprzednich nie tylko „okragłą” liczbą porządkową! Jest znamienna miejscem, którego nam użyczają zasłużone Towarzystwo Salezjańskie, a także nadziejami, jakie budzi powołanie Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej i działalność w nim krakowskiej grupy założycielskiej. Kolorystykę konferencji wzbogaca Wieliczka, nasuwająca pamięć o beczce soli...

Przeszkód było dużo. Gdy ustąpiły **doktrynalne**, dające się we znaki w zaraniu naszej współpracy, pojawiły się **administracyjne** — skłonność władzy do skrywania i nadużywania informacji oraz **metodologiczne**, uzasadniające opór wobec testów. A jednak rosła grupa zwolenników pomiaru dydaktycznego. W jaki sposób? Nad tym warto chwilę się zastanowić.

Bardzo szybko okazało się, że wiedza pomiarowa jest chętnie przyjmowana przez dydaktyków przedmiotowych i to nie tylko nauk ścisłych. Wkrótce kursy i seminaria pomiarowe, a potem studia podyplomowe w Gdańsku, wysunęły się na czoło **diagnostyki edukacyjnej**, w tym sensie, w jakim ją dziś uprawiamy. Wiele osób uzyskało drugi zawód — „pomiarowca”, zdobyty na podstawie swej specjalności przedmiotowej, dając przykład nowoczesnej elastyczności wykształcenia. Duża, wciąż odmładzana kadra pionierów dziedziny stanowi główny dorobek ponad trzydziestu lat jej rozwoju w II i III Rzeczypospolitej.

Kiedyś były to seminaria teorii i konstrukcji testów osiągnięć szkolnych (łącznie ponad 50, w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych ubiegłego wieku), a od jedenastu lat (w różnym rytmie — stąd kłopoty z numeracją) odbywają się krajowe konferencje diagnostyki edukacyjnej. Ich dorobek reprezentuje osobna antologia, „Diagnostyka edukacyjna. Teoria i praktyka”, przygotowywana równoległe przez dzielny ośrodek krakowski. Niniejszy tom natomiast zbiera materiały nadesłane na Dziesiątą Konferencję, której tematem są „Standardy wymagań i normy testowe w diagnostyce edukacyjnej”. Ten temat i jego rozwinięcie (w 22 punktach, rozsyłane wraz z zaproszeniami) zaowocowały oryginalnymi opracowaniami.

Pierwszą część tomu (IA i IB) wypełniają referaty plenarne i panelowo-plenarne, wnoszące problematykę teoretyczną i metodologię dla nas nową, ale często już znaną na Zachodzie, głównie w Stanach Zjednoczonych i w Anglii. Drugą część (IIA i IIB) stanowią doniesienia z sekcji „Standardy wymagań i skale pomiarowe” oraz z sekcji „Ocenianie osiągnięć i komunikowanie wyników oceniania”.

Kraków, 20-22 września 2004

P
TD
E









Marek Legutko- Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie
Maria Magdziarz – Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie
Elżbieta Łęcznarowicz – Małopolski Kurator Oświaty
ks. Tadeusz Rozmus sdb – Salezjanie Krakowska Prowincja św. Jacka



Marek Legutko- Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie
Maria Magdziarz – Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie
Elżbieta Łęcznarowicz – Małopolski Kurator Oświaty











Elżbieta Łęcznarowicz – Małopolski Kurator Oświaty
ks. Tadeusz Rozmus sdb – Salezjanie Krakowska Prowincja św. Jacka



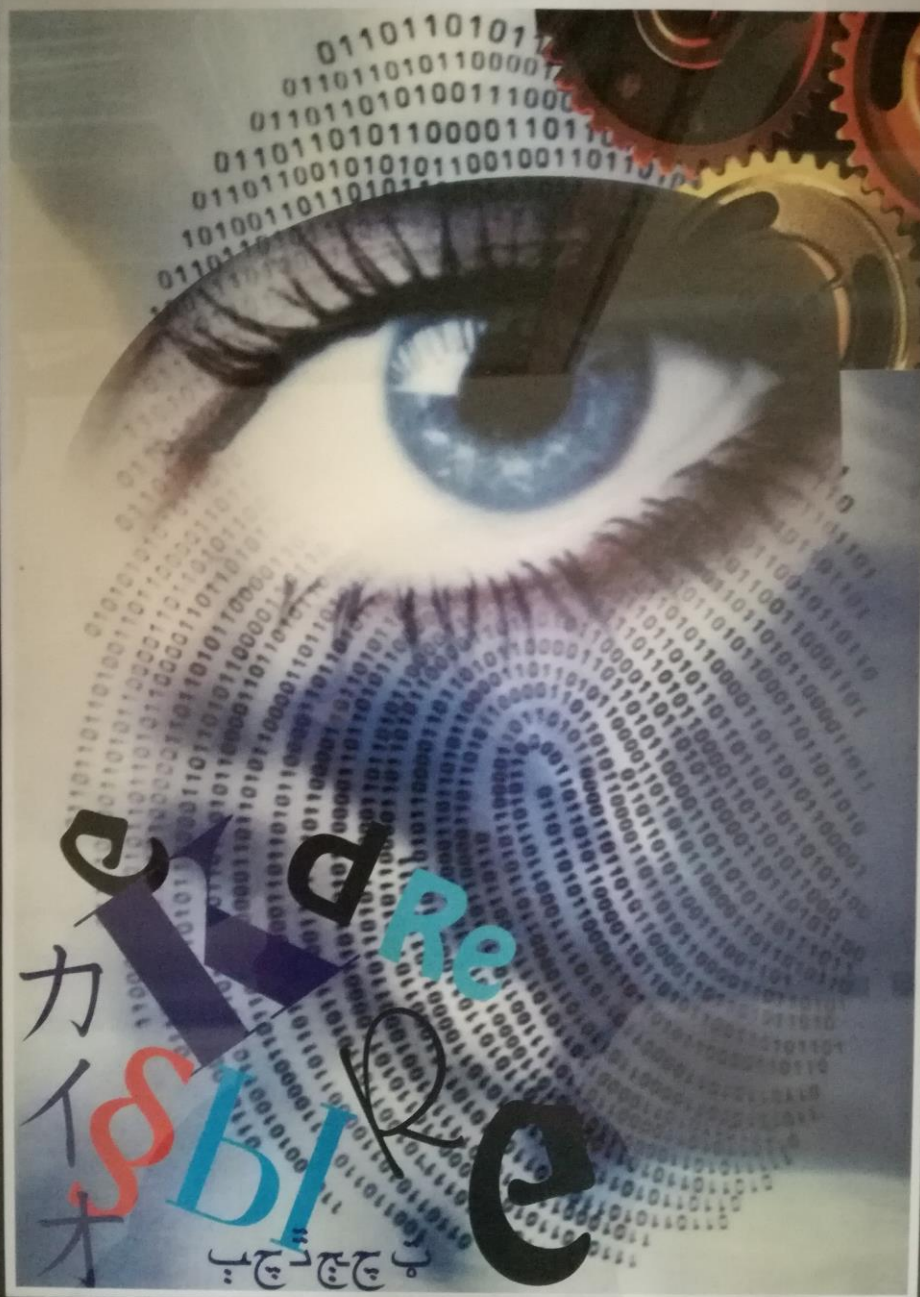
ks. Tadeusz Rozmus sdb – Salezjanie Krakowska Prowincja św. Jacka – wita gości jako gospodarz

Mój pierwszy egzamin – temat konkursu,
którego rozstrzygnięcie odbyło się podczas otwarcia konferencji

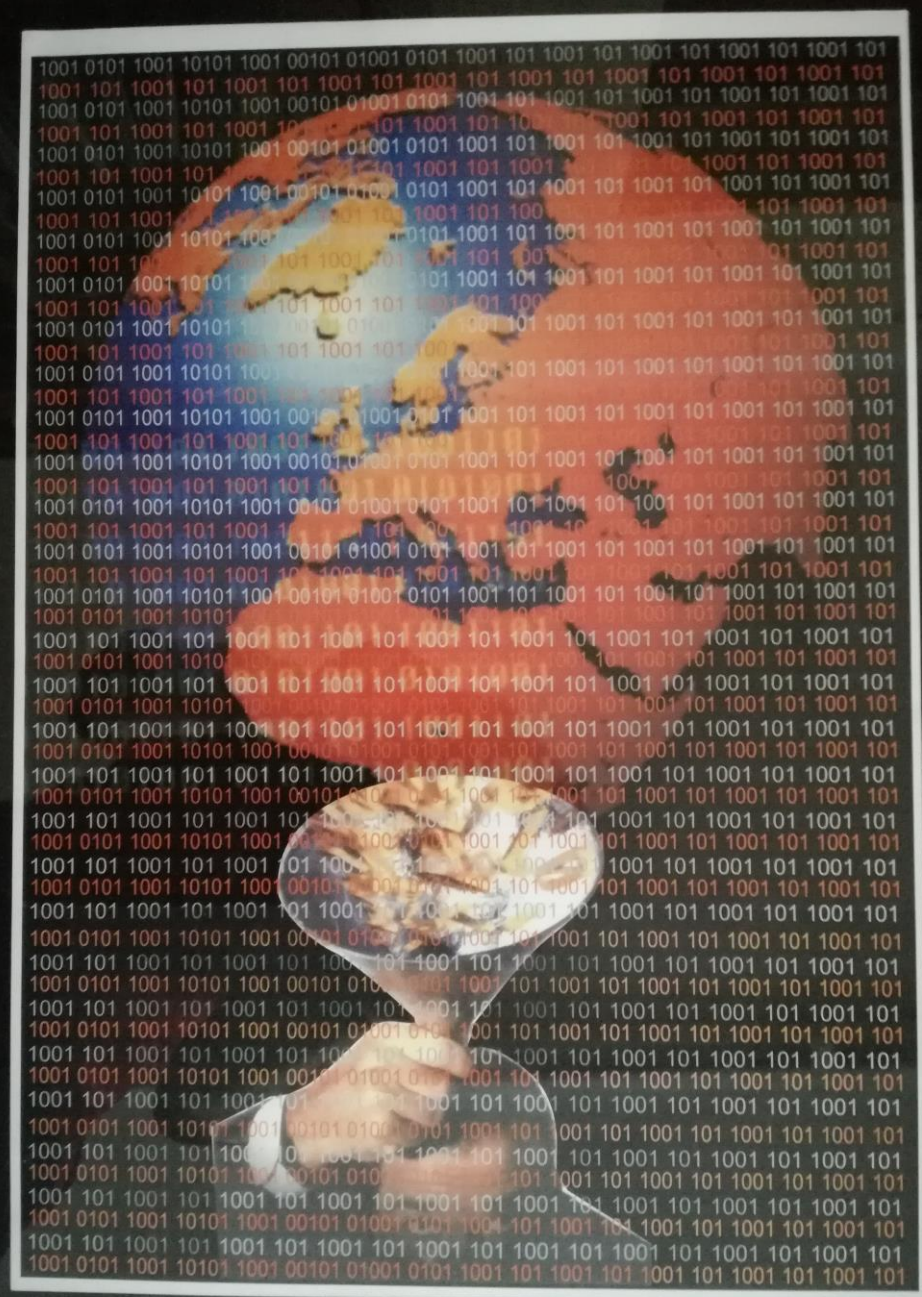


Rektor AGH - prof. dr hab. Ryszard Tadeusiewicz
(fundator nagród) wręcza nagrody na ręce
opiekunom uczniów, których prace nagrodzono





NAGRODA
Bożena Panek
nauczyciel SP nr 10 w Tarnowie



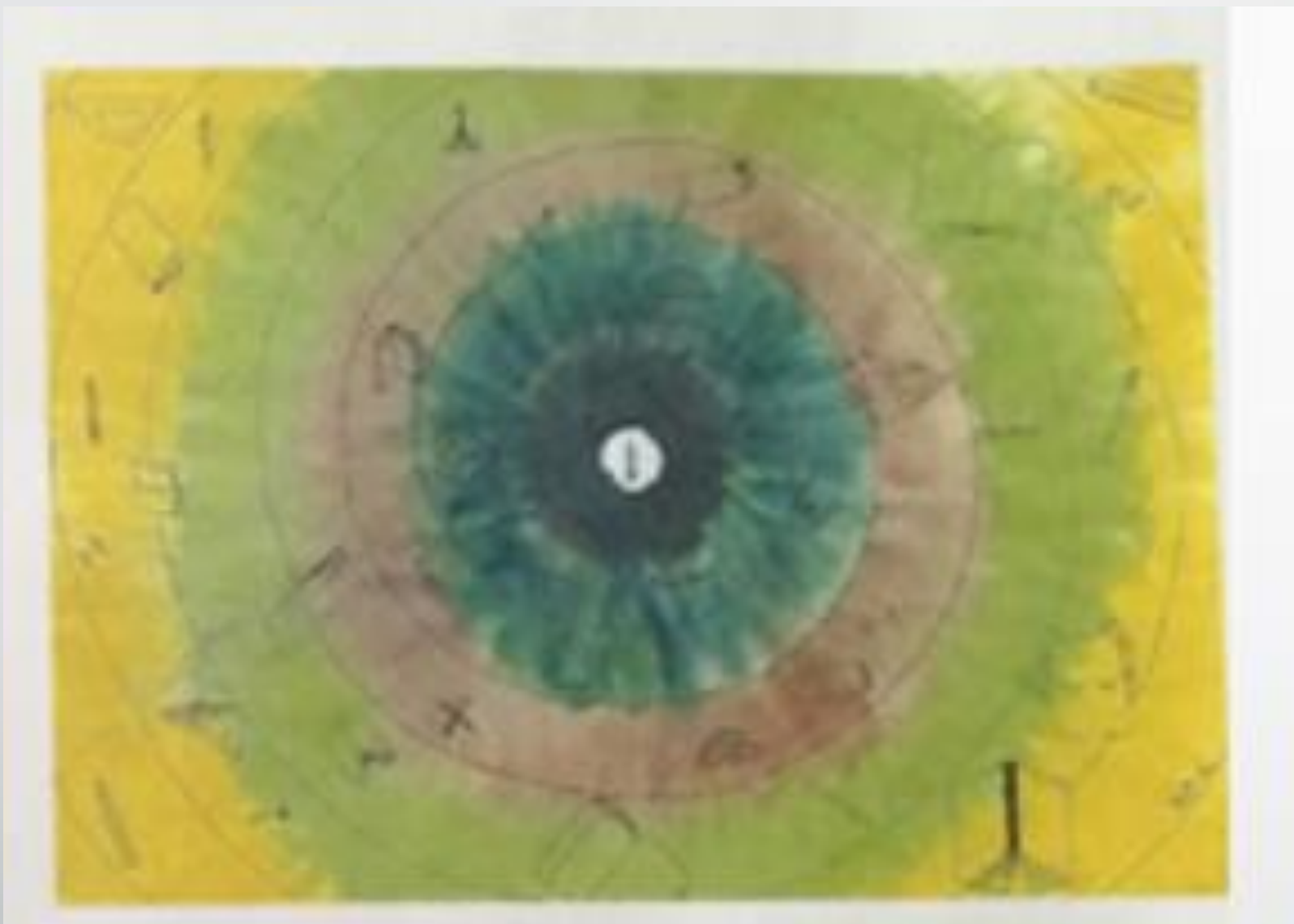
NAGRODA
Anna Zawrotniak
uczenica SP nr 10 w Tarnowie



Prace uczniów nadesłane na konkurs „Mój pierwszy egzamin”



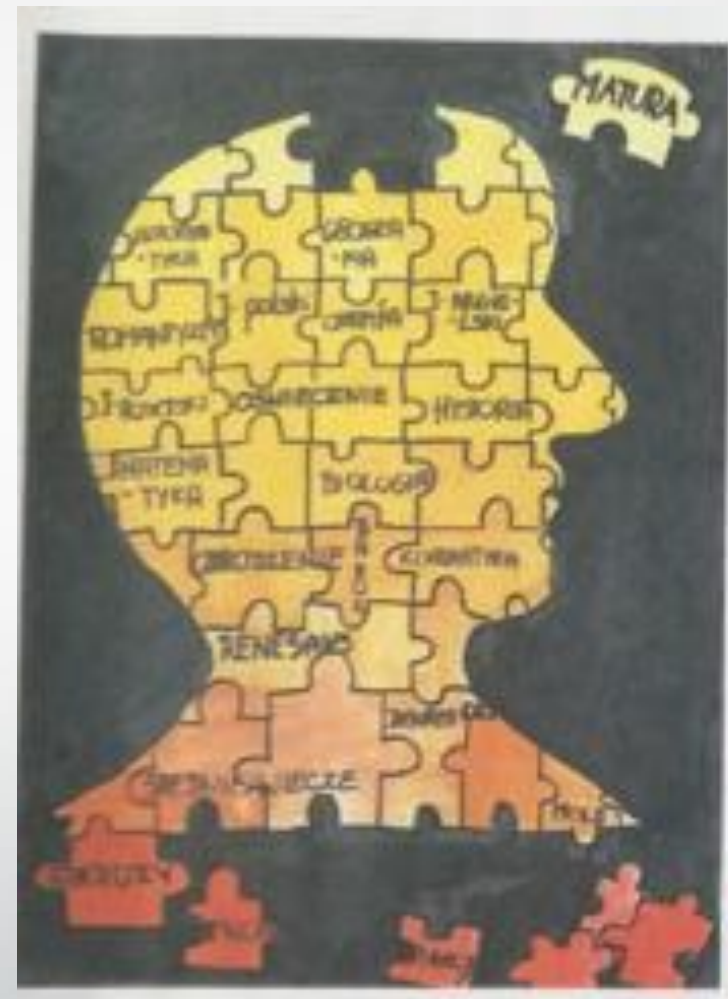
Prace uczniów nadesłane na konkurs „*Mój pierwszy egzamin*”



Prace uczniów nadesłane na konkurs „*Mój pierwszy egzamin*”



Prace uczniów nadesłane na konkurs „*Mój pierwszy egzamin*”



Prace uczniów nadesłane na konkurs „Mój pierwszy egzamin”



Prace uczniów nadesłane na konkurs „*Mój pierwszy egzamin*”



Prace uczniów nadesłane na konkurs „*Mój pierwszy egzamin*”



Podziękowania otrzymuje także fundator nagród, od pomysłodawcy konkursu dr Henryka Szaleńca – prezesa Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej i wicedyrektora OKE w Krakowie



Standardy wymagań i normy testowe w diagnostyce edukacyjnej

Kraków, 20-22 września 2004

OK3



DON BOSCO

P
TD
E





prof. dr hab. Ryszard Tadeusiewicz składa życzenia uczestnikom konferencji





Obrady Plenarne: prof. dr hab. Bolesław Niemierko – *Założone i uzyskane, sprawdzające i różnicujące znaczenie treściowe egzaminacyjnej skali pomiarowej*

[illegible]

Obrady Plenarne: prof. dr hab. Boleslaw Niemierko – *Założone i uzyskane, sprawdzające i różnicujące znaczenie treściowe egzaminacyjnej skali pomiarowej*

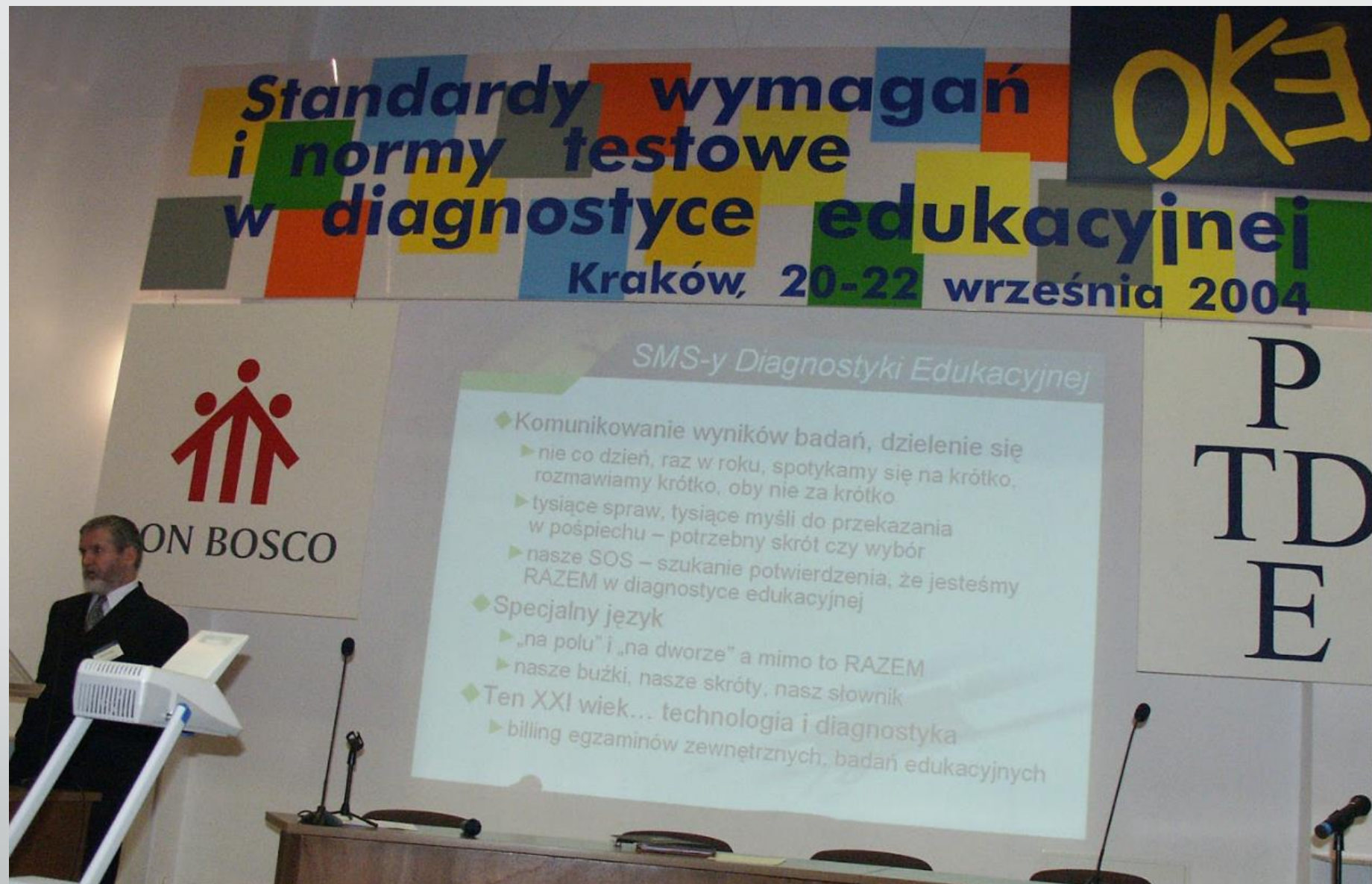




Obrady Plenarne: Marek Legutko – dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

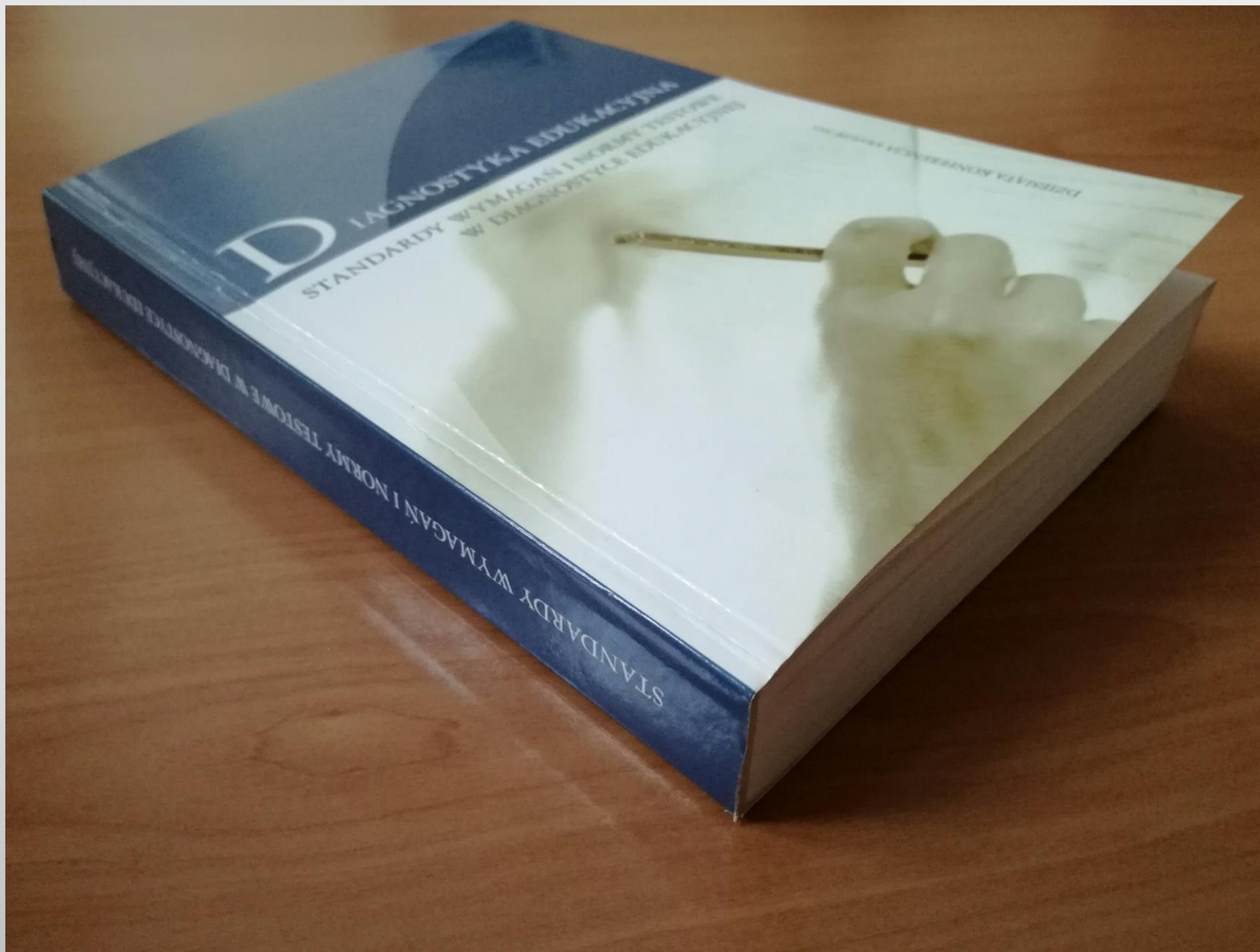


Obrady Plenarne: Marek Legutko – dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie



Obrady Plenarne: Marek Legutko – dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie





Wydawnictwo konferencyjne

SPIS TREŚCI

O JUBILEUSZU, JUBILATACH I TREŚCI TOMU	11
--	----

IA. METODOLOGIA DIAGNOSTYKI EDUKACYJNEJ

Bolesław NIEMIERKO	19
<i>Założone i uzyskane, sprawdzające i różnicujące znaczenie treściowe egzaminacyjnej skali pomiarowej</i>	
Peter KROPE	39
<i>Od życiowych doświadczeń do naukowych umiejętności. Pomiar wyników kształcenia wzdłuż ścieżki uczenia się</i>	
Roman KONARSKI	47
<i>Model cechy latentnej w analizie psychometrycznej testów i pozycji testowych</i>	
Roman DOLATA	61
<i>Wybrane problemy rzetelności i trafności nowej matury</i>	
Piotr SKORUPIŃSKI	87
<i>Krytyka standardów wymagań egzaminacyjnych za stanowiska radykalnego konstrukttywizmu</i>	
Henryk SZALENIEC	103
<i>Zarządzanie wiedzą w systemie egzaminów zewnętrznych — szkic do auto diagnozy</i>	
Michał DASZKIEWICZ	121
<i>Pierwsze kroki klasometrii</i>	
Aleksandra BARTMAŃSKA	131
<i>Wartość dodana w komunikowaniu wyników egzaminu, a przeciwdziałanie niewłaściwej interpretacji wyników egzaminów zewnętrznych</i>	
Arleta PORĘBA-KONOPCZYŃSKA	139
<i>Miejsce teorii pomiaru dydaktycznego w naukach społecznych na podstawie przemysłów Kena Wilbera</i>	
Liliya HRYNERYCH	147
<i>„Reforma systemu egzaminacyjnego na Ukrainie — stan i problemy”</i>	

IB. W STRONĘ UCZNIA

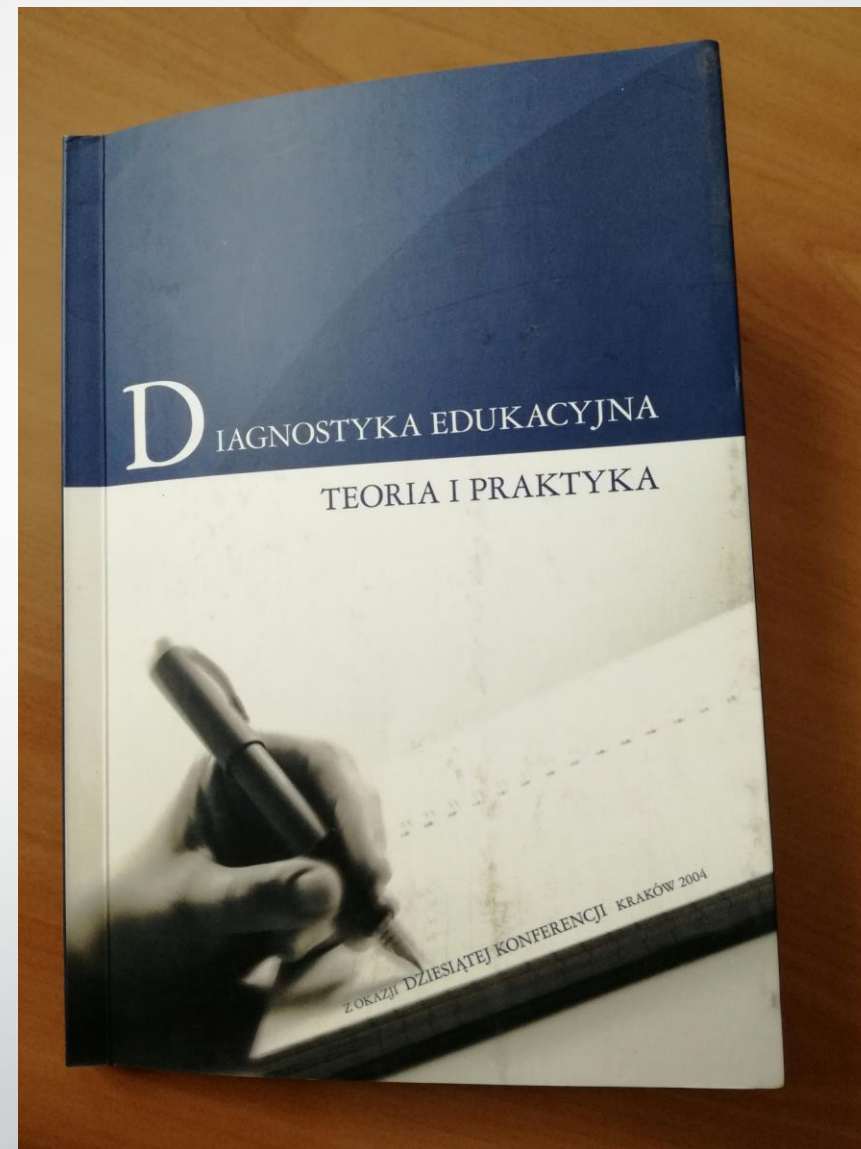
s. Leokadia Ewa WOJCIECHOWSKA	157
<i>System wychowawczy ks. Bosko jako podstawa wewnątrzszkolnego oceniania osiągnięć uczniów</i>	
Maria Krystyna SZMIGIEL	167
<i>Uczniowie o Sprawdzanie 2004 i jego wyniku</i>	
Maria GROENWALD	187
<i>Meandry sprawiedliwego oceniania</i>	
Grażyna SZYLING	197
<i>To wszystko kwestia strategii? Szara strefa oceniania w oczach uczniów</i>	
Krzysztof BEDNAREK, Cezary LEMPA	217
<i>W drodze do skutecznego komentarza</i>	
Małgorzata LIPSKA	225
<i>Pokaż uczniowi cel, czyli o wybranych aspektach planowania pracy nauczyciela w kształceniu według wymagań</i>	
IIA. STANDARDY I SKALE	
Elżbieta KOWALIK	235
<i>Standardy edukacyjne w kształceniu chemicznym</i>	
Janusz MULAŁA, Jolanta SOKOŁOWSKA i Dariusz SROKA	241
<i>Testowanie w szkole: zmora czy metoda?</i>	
Henryk PALKIJ	259
<i>Wpływ standardów wymagań z historii i wiedzy o społeczeństwie na kształcenie przedmiotowe</i>	
Maria GAWRYSIUK, Małgorzata SZURLEJ-GIELEN	265
<i>Refleksje nad rozumieniem maturalnych standardów wymagań egzaminacyjnych z języków obcych nowożytnych</i>	
Ewa CHORAŻY	285
<i>Jaką rolę mogą odegrać standardy wymagań egzaminacyjnych z historii w kształceniu według wymagań</i>	
Anna DUBIECKA	305
<i>O jednolitości standardów wymagań egzaminacyjnych</i>	

Bożena ŚNIADEK.....	321
<i>Jaki wpływ na proces nauczania fizyki w gimnazjum mogą wywierać standardy wymagań egzaminacyjnych?</i>	
Teresa SADOŃ-OSOWIECKA.....	329
<i>Jak uczniowie gimnazjum, ich rodzice i nauczyciele rozumieją i wykorzystują standardy wymagań edukacyjnych?</i>	
Tomasz MACIEJEWSKI.....	337
<i>Standardy wymagań dla gimnazjalistów a podstawa programowa i programy nauczania w diagnostyce edukacyjnej na przykładzie bloku matematyczno– przyrodniczego.</i>	
Marek ZAPIERACZYŃSKI.....	341
<i>Standardy wymagań egzaminacyjnych w szkole podstawowej i gimnazjum — rozumienie konstrukcji oraz wpływ tego na komunikowanie wyników i sposób ich odbioru</i>	
Maria Krystyna SZMIGEL.....	351
<i>Treściowe znaczenie wyniku egzaminacyjnego ucznia i szkoły na przykładzie sprawdzianu w 2004 roku</i>	
Barbara CIŻKOWICZ.....	375
<i>Stronniczość pozycji testowych</i>	
Maria SOBCZAK.....	387
<i>Wykorzystania wskaźnika łatwości w badaniach podłużnych</i>	
Barbara HANKUS, Anna STELMACH.....	399
<i>Jak skala staninowa stosowana w raportach OKE w Jaworznie jest przyjmowana, rozumiana i wykorzystywana w podnoszeniu jakości nauczania na przykładzie Miejskiego Gimnazjum nr 1 w Knurowie</i>	
Janusz FIGURSKI, Mariola PRZEKOPIAK.....	417
<i>Standardy kwalifikacji zawodowych i standardy wymagań egzaminacyjnych — wzajemne relacje i rozbieżności</i>	
Izabela GÓRECKA, Witold WOŹNIAK.....	425
<i>Standaryzacja wyposażenia pracowni zawodowych a jakość kształcenia i egzaminowania</i>	
IIB. OCENIANIE I KOMUNIKOWANIE OCENY	
Czesław FICNER.....	433
<i>Zmierzyć wychowanie</i>	
s. Leokadia Ewa WOJCIECHOWSKA.....	437
<i>Po co nauczycielom i uczniom przedmiotowy system oceniania — refleksje nauczycielki matematyki w szkole zawodowej</i>	
Małgorzata JAGODZIŃSKA.....	447
<i>Wewnątrzszkolne systemy oceniania — założenia i rzeczywistość szkolna</i>	

Bożena ŻUK.....	459
<i>Wartościowe Społecznie Ocenianie – o wybranych oczekiwaniach wpisanych w wewnętrzne systemy oceniania</i>	
Teresa WEJNER.....	465
<i>Analiza porównawcza szkół zgodnie z teorią stratyfikacji społecznej</i>	
Danuta HYŻAK.....	471
<i>Zgodność wyników dwu rodzajów oceniania</i>	
Elżbieta i Marek JASIŃSCY.....	475
<i>Kompetencje nauczycieli w ocenianiu wewnątrzszkolnym uczniów, którzy nie spełniają najniższych wymagań egzaminacyjnych — twórcze systemy wsparcia</i>	
Maria SARNECKA.....	485
<i>Koncepcja włączenia uczniów klasy IV c Szkoły Podstawowej nr 12 we Wrocławiu w proces oceniania z informatyki</i>	
Ewa CZAJA.....	497
<i>Jak oceniać, motywując ucznia, by dać mu radość i satysfakcję z osiągnięć szkolnych?</i>	
Barbara PRZYCHODZEŃ, Maria KUTAJCZYK.....	503
<i>Komunikowanie wyników egzaminu na przykładzie próbnych egzaminów gimnazjalnych organizowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Gdańsku</i>	
Bożena KOTARSKA-LEWANDOWSKA.....	515
<i>Komunikowanie wyników egzaminu wstępnego na wydziały architektury</i>	
Bogumiła FRĄSZCZAK.....	521
<i>Ryzyko błędów w pracy egzaminatora</i>	
Małgorzata BOBA, Maria MICHLOWICZ.....	525
<i>Egzaminator części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego wobec schematu punktowania i odpowiedzi ucznia</i>	
Irena Maria NYCKOWSKA.....	539
<i>Nowa Matura z języka obcego – wyniki i ich wykorzystanie</i>	
Janina RÓŻANOWSKA.....	549
<i>Znaczenie różnych form komunikowania wyników sprawdzianu dla praktyki szkolnej</i>	
Jerzy PACZKOWSKI.....	555
<i>Sprawiedliwość ocen, czyli zadowolenie ucznia z osiągnięć na I semestr w nowej szkole ponadgimnazjalnej</i>	
III. PRACOWNIA METODY EKWICENTYLOWEJ	
Bolesław NIEMIERKO.....	573
<i>Zrównywanie wyników Sprawdzianu 2004 do wyników Sprawdzianu 2003</i>	

Wydawnictwa konferencyjne (według numeracji spotkań)

- I. Niemierko B. (red.) *Diagnostyka edukacyjna*. Gdańsk 1994, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, s. 214.
- II. Niemierko B. i E. Kowalik (red.) *Perspektywy diagnostyki edukacyjnej*. Gdańsk 1998, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, stron 313.
- III. Niemierko B. i B. Machowska (red.) *Diagnoza edukacyjna. Oczekiwania, problemy, przykłady*. Legnica 1999, Ośrodek Diagnostyki, Egzaminów Szkolnych i Informacji Pedagogicznej w Legnicy, stron 407.
- IV. Wenta K. (red.) *Pomiar edukacyjny jako kompetencje pedagogiczne*. Szczecin 2001, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, stron 615.
- V. Niemierko B. i J. Mulawa (red.) *Diagnoza edukacyjna. Zadanie wyboru wielokrotnego*. Wałbrzych 2000, Instytut Badań Kompetencji w Wałbrzychu, stron 242.
- VI. Niemierko B. i M.K. Szmigel (red.) *Teoria i praktyka oceniania zewnętrznego*. Kraków 2001, Wydawnictwo PANDIT, stron 401.
- VII. Niemierko B. i W. Małecki (red.) *Dawne i nowe formy egzaminowania*. Wrocław 2001, Wydawnictwo Dolnośląskiej Szkoły Wyższej Edukacji, stron 355.
- VIII. Niemierko B. i J. Brzdąk (red.) *Dwa rodzaje oceniania szkolnego. Ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne a jakość pracy szkoły*. Katowice 2002, Regionalny Ośrodek Metodyczno-Edukacyjny „METIS” w Katowicach, stron 504.
- IX. Niemierko B., J. Sygniewicz i W. Walczak (red.) *Trafność pomiaru jako podstawa obiektywizacji egzaminów szkolnych*. Łódź 2003, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, stron 395.



Dodatkowa publikacja, która zawiera wybór ciekawych artykułów z poprzednich konferencji







prof. Peter Krobe - Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Kilonii (Niemcy), tłumaczy Michał Daszkiewicz

– *Od życiowych doświadczeń do naukowych umiejętności. Pomiar wyników kształcenia wzdłuż ścieżki uczenia się*



prof. Peter Kroppe - Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Kilonii (Niemcy), tłumaczy Michał Daszkiewicz
 – *Od życiowych doświadczeń do naukowych umiejętności. Pomiar wyników kształcenia wzdłuż ścieżki uczenia się*



Roman Konarski – Uniwersytet Gdański

Model cechy latentnej w analizie psychometrycznej testów i pozycji testowych



dr Roman Dolata – Uniwersytet Warszawski
Wybrane problemy rzetelności i trafności nowej matury



Piotr Skorupiński – *Krytyka standardów wymagań egzaminacyjnych ze stanowiska radykalnego konstrukttywizmu*



Piotr Skorupiński – *Krytyka standardów wymagań egzaminacyjnych ze stanowiska radykalnego konstruktywizmu*

















Michał Daszkiewicz - *Pierwsze kroki klasometrii*



Arleta Poręba - Konopczyńska – Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze
Miejsce teorii pomiaru dydaktycznego w naukach społecznych na podstawie przemysłów Kena Wilbera
(i Aleksander Ławiński)

Obrady w Sekcjach



Anna Dubiecka – *O jednolitości standardów wymagań egzaminacyjnych*



Anna Dubiecka – *O jednolitości standardów wymagań egzaminacyjnych*



dr Maria Sobczak – Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
Wykorzystane wskaźnika łatwości w badaniach podłużnych





Dyskusje zawsze oczekiwane przez referentów





s. Leokadia Ewa Wojciechowska – *Po co nauczycielom i uczniom przedmiotowy system oceniania – refleksje nauczycielki w szkole zawodowej*



s. Leokadia Ewa Wojciechowska – *Po co nauczycielom i uczniom przedmiotowy system oceniania – refleksje nauczycielki w szkole zawodowej*

Standardy wymagań i normy testowe w diagnostyce edukacyjnej

Kraków, 20-22 września 2004

OK3



DON BOSCO

*„Wystarczy, że jesteście młodzi,
abym was kochał.”*

*„Dla was się uczyć, dla was pracuję,
dla was żyję i także dla was jestem
gotów oddać moje życie. Nie mam
innego celu jak tylko troskę o wasze
dobro moralne, umysłowe i fizyczne.”*

*„Przyrzekam Bogu, że do ostatniego
uderzenia mego serca będę żył dla
moich uczniów.”*

P
TD
E



dr Henryk Szaleniec- Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
Zarządzanie wiedzą w systemie egzaminów zewnętrznych – szkic do autodiagnozy







dr Maria Krystyna Szmigel – OKE Kraków
Uczniowie o sprawdzianie 2004 i jego wyniku
 oraz

Treściowe znaczenie wyniku sprawdzianu egzaminacyjnego ucznia i szkoły na przykładzie Sprawdzianu 2004



Maria Groenwald - Uniwersytet Gdański
Meandry sprawiedliwego oceniania



Pracownia metody ekwicytylowej

Prowadzi prof. dr. hab. Bolesław Niemierko





Pracownia metody ekwicyntylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicytylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicyntylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicytlowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicylowej – zajęcia warsztatowe



Pracownia metody ekwicylowej – zajęcia warsztatowe
Na pierwszym planie goście z Ukrainy, którzy starają się jak najwięcej nauczyć w Polsce



Adam Brożek – Centralna Komisja Egzaminacyjna w Warszawie





Nasi goście z Ukrainy (z Lwowa, Kijowa i Uniwersytetu Pedagogicznego w Charkowie)
Lilija Hrynierych - *Reforma systemu egzaminacyjnego na Ukrainie – stan i problemy*



Po obradach jedziemy do Wieliczki



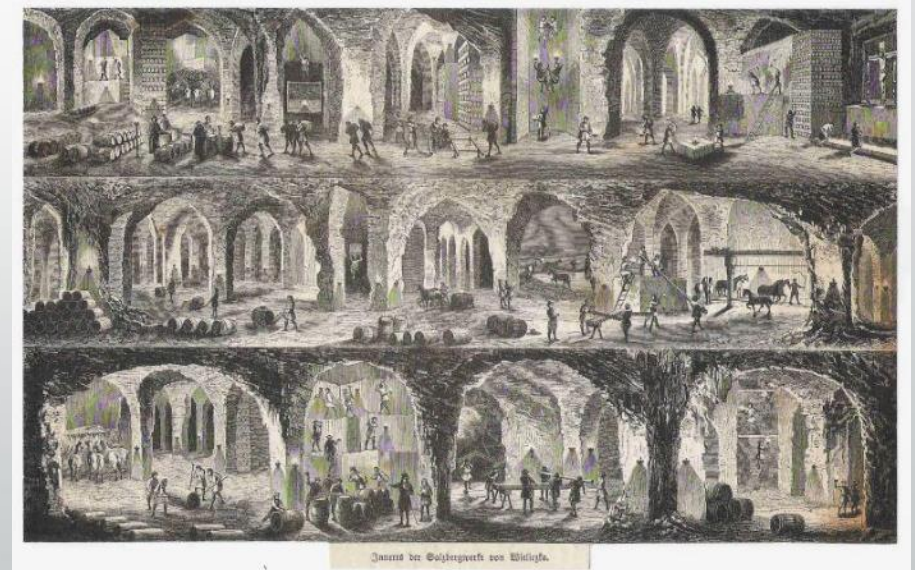
Zwiedzamy Królewskie Kopalnie Soli w Wieliczce





Zwiedzamy Królewskie Kopalnie Soli w Wieliczce







Uroczysta kolacja i zabawa prowadzona przez górników



























Czas na podsumowanie obrad



Jeszcze rzut oka na notatki i zaczynamy



Podsumowanie konferencji



Dziękujemy uczestnikom i do zobaczenia na kolejnej konferencji





Konferencja udana, serdecznie dziękujemy uczestnikom a przede wszystkim autorom nadesłanych i wygłoszonych tekstów



Prosimy o wypełnienie ankietę ewaluacyjnej



Konferencja się skończyła ale nasze rozmowy nadal trwają







Liczne grono Kol. i Kol. z Ukrainy, będziemy ich wspierać podczas budowy zewnętrznego systemu egzaminacyjnego